УДК 550.385:550.388

ВОЛНОВЫЕ ВОЗМУЩЕНИЯ В ИОНОСФЕРЕ В ТЕЧЕНИЕ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОГО МИНИМУМА СОЛНЕЧНОЙ АКТИВНОСТИ

© 2012 г. В. П. Бурмака¹, Л. Ф. Черногор²

¹Институт ионосферы НАНУ и МОНУ г. Харьков, Украина, ²Харьковский национальный университет им. В.Н. Каразина, г. Харьков, Украина e-mail: viktor_burmaka@ukr.net, Leonid.F.Chernogor@univer.kharkov.ua

Поступила в редакцию 12.10.2010 г. После доработки 02.05.2011 г.

С использованием харьковского радара некогерентного рассеяния выполнены наблюдения за волновыми возмущениями (BB) концентрации электронов N в ионосфере на высотах 120–600 км. Измерения проведены в периоды весеннего и осеннего равноденствий, а также зимнего и летнего солнцестояний. Проанализированы высотно-временные зависимости абсолютных ΔN и относительных $\Delta N/N$ амплитуд волновых возмущений, а также спектральный состав возмущений. Показано, что BB в ионосфере с периодами 10–180 мин существовали практически в любое время суток и во все сезоны. Их абсолютные амплитуды изменялись от 6×10^9 до 6×10^{10} м⁻³, а относительные амплитуды – от 0.01 до 0.5. Максимальные значения ΔN и $\Delta N/N$ имели место на высоте ~200 км. Прохождение солнечного терминатора существенно изменяло параметры волновых возмущений.

1. ВВЕДЕНИЕ

Волны играют важную роль в переносе энергии и импульса в системе Земля—атмосфера—ионосфера—магнитосфера (ЗАИМ), они ответственны за взаимодействие подсистем [Черногор 2003а, б; 2006; 2007]. Волны также несут важную информацию о строении околоземной среды и процессах в ней.

Знание морфологии и параметров волновых возмущений (ВВ) необходимо для построения адекватных моделей физических процессов в атмосфере и геокосмосе. Пока эти знания далеки от желаемых. Поэтому изучение ВВ в околоземной среде остается актуальной задачей, несмотря на то, что они изучаются около 60-ти лет (см., например, книги [Авакян и др., 1981; Веег, 1974; Гершман, 1974; Госсард и Хук, 1978; Казимировский и Кокоуров, 1979; Сорокин и Федорович, 1982; Волновые ..., 1987], а также обзоры [Yen and Liu, 1974; Francis, 1975; Hunsucker, 1982; Williams at al., 1988; Williams, 1996; Носке and Sehlegel, 1996; Григорьев, 1999; Бурмака и др., 2005 а, б]).

Одним из наиболее совершенных и информативных методов исследования ВВ является метод некогерентного рассеяния (НР). При помощи этого метода получены обширные знания о физических процессах в ионосфере, включая процессы, связанные с генерацией и распространением BB [Thome, 1964; Testud, Vasseur, 1969; Vasseur and Waldteufel, 1969; Ioannidis and Farley, 1972; Vasseur et al., 1972; Vidal-Madjar, 1978; Таран и др., 1979; Williams, 1982; Kirchengast et al., 1995]. Подобные исследования проводились и нами [Бурмака и др., 2005а, 2006].

В работах [Бурмака и др., 2005а, 20066] описаны результаты исследования ВВ вблизи максимума солнечной активности в 23-м цикле. Этот период характеризуется повышенными значениями концентрации электронов N в ионосфере, возникновением возмущений, сопровождающих ионосферные бури, и т.д.

В настоящей работе изложены результаты наблюдения BB в ионосфере в период глубокого и продолжительного минимума солнечной активности (2008–2009 гг.). Значения N в максимуме ионизации обычно не превышали $(1.6-3) \times 10^{11}$ м⁻³ в ночное и дневное время соответственно. Максимум ионизации находился на высотах 200–300 км в дневное и ночное время соответственно. Особенности в поведении регулярной ионосферы в рассматриваемый период должны наложить свой отпечаток на характер BB.

Целью настоящей работы является изложение результатов экспериментального исследования основных параметров BB в ионосфере в диапазоне высот 120–600 км в период минимума солнечной активности.

Как и в предыдущих наших работах, измерения выполнены вблизи характерных геофизических периодов — весеннего и осеннего равноденствий, летнего и зимнего солнцестояний.

2. СРЕДСТВА И МЕТОДЫ

Радар некогерентного рассеяния. Радар расположен в ионосферной обсерватории Института ионосферы (49°36'N, 36°18'Е). Основные параметры радара следующие: частота – 158 МГц, диаметр зенитной параболической антенны – 100 м, эффективная площадь антенны – ~3700 м², коэффициент усиления антенны ~10⁴, ширина основного лепестка диаграммы направленности антенны ~1°, импульсная и средняя мощности радиопередающего устройства достигают 3.6 МВт и 100 кВт соответственно, длительность импульса $\tau_p \leq 800$ мкс, частота следования импульсов F = 24.4 Гц. Полоса пропускания фильтра радиоприемного устройства составляет 5.5–9.5 кГц [Таран, 2001].

Ионозонд. Стандартный ионозонд "БАЗИС" предназначен для общего контроля состояния ионосферы и калибровки мощности НР-сигналов. Ионозонд расположен в ионосферной обсерватории рядом с радаром НР.

Методы анализа. Статистическому анализу подвергались временные зависимости мощности смеси сигнала и шума P_{sn} , мощности сигнала P_s и мощности шума P_n . При этом использовались методики, описанные в работах [Бурмака и др., 2004 а, б].

Анализу повергались временные зависимости

$$\delta_q = k \frac{\delta P_s}{\overline{P_n}},$$
$$\delta_N = \frac{\delta P_s}{\overline{P_s}},$$

где $k = \frac{P_{\max}}{P} \frac{\tau_{p \max}}{\tau_p} \frac{\Delta f}{\Delta f_{\max}} \frac{T_{\text{сист}}}{T_{\text{сист}\max}}$ (параметры с ин-

дексом "max" обозначают максимальные значения из всех измерительных кампаний, без индекса - текущие значения для каждой отдельной измерительной кампании), Р-импульсная мощность радиопередающего устройства, $P_{\text{max}} = 2.2 \text{ MBr}, \tau_{p\text{max}} =$ = 800 мкс, Δf – полоса пропускания фильтра радиоприемного устройства, $\Delta f_{\text{max}} = 9.5$ кГц, $T_{\text{сист}}$ – эффективная шумовая температура системы, приведенная ко входу радиоприемного устройства, $T_{\rm сист\ max} = 570 - 1320 \ {\rm K}$ в зависимости от времени суток, $\delta P_s = P_s - \overline{P}_s$, \overline{P}_s и \overline{P}_n – мощности сигнала и шума соответственно, сглаженные с помощью скользящего среднего на интервале 180 мин. При этом δ_a и δ_N описывают временные вариации амплитуд и относительных амплитуд ВВ концентрации электронов. Поскольку δ_a измеряется в относительных единицах (о.е.), требовалась их нормировка. В данной измерительной кампании 1 о.е. ≈ ≈ 10^{11} м⁻³. Калибровочный коэффициент позволяет сравнивать значения δ_a , полученные при измерениях с различными параметрами радара.

Для оценки периодов и амплитуд ВВ применялись оконное преобразование Фурье (ОПФ), адаптивное преобразование Фурье (АПФ) и вейвлет преобразование (ВП), подробно описанные в работах [Лазоренко и др., 2006; Бурмака и др., 2007, Черногор, 2008].

При этом используется формат представления результатов анализа, предложенный в указанных работах.

3. СОСТОЯНИЕ КОСМИЧЕСКОЙ ПОГОДЫ

Состояние космической погоды удобно описывать при помощи параметров солнечного ветра (концентрации n_{sw} и температуры частиц T_{sw} частиц ветра, его скорости V_{sw} и давления p_{sw}), плотностей потоков протонов Π_{pr} и электронов Π_e , меридиональной компоненты Bz и модуля Btмежпланетного магнитного поля, энергетической функции Акасофу є, Hp-компоненты геомагнитного поля, индексов AE и Dst, характеризующих магнитную активность в высоких и низких широтах, планетарного Kp-индекса. Эти данные представлены в интернете на сайтах: http:// www.srl.caltech.edu, htpp://wdc.kugi.kyoto-u.ac.jp, http://goes.ngdc.noaa.gov. Значения p_{sw} и є рассчитывались авторами.

В период осеннего равноденствия 2008 г. космическая погода (20–26 сентября) была спокойной (рис. 1). Значения параметров солнечного ветра, потоков высокоэнергичных частиц, магнитного поля и соответствующих индексов были свойственны невозмущенным условиям.

Накануне (21—22 сентября) и после (25 сентября) выбранных для анализа суток (23 сентября) имели место увеличение до 3—7 раз значений ε , уменьшение Bz до -5 нТл, рост в 5—8 раз значений индекса *AE*, уменьшение до -(10-20) нТл индекса *Dst* и увеличение *Kp*-индекса до 3. В эти интервалы времени наблюдалось слабое возмущение космической погоды.

Вблизи зимнего солнцестояния 2008 г. (14–20 декабря) гелигеофизическая обстановка была спокойной. Только 16–17 декабря имело место слабое возмущение (рис. 2). При этом *Bz*-компонента уменьшилась до -5 нТл, *Dst*-индекс – до -17 нТл. Индекс *AE* увеличился до 400 нТл, а *Kp* – до 2.

Вблизи весеннего равноденствия 2009 г. состояние космической погоды было практически невозмущенным. С 23 по 29 марта *Bz*-компонента эпизодически уменьшалась до -(3-4) нТл, *AE*индекс увеличивался до 300–500 нТл, индекс D_{st} уменьшался до -(15-25) нТл, а индекс *Kp* достигал значений 2–4 (рис. 3).

В период летнего солнцестояния 2009 г. (с 15 по 21 июня) состояние космической погоды характеризовалось как спокойное. В выбранные для анализа сутки (18 июня) флуктуации *Dst*-индекса не превышали единиц нанотесла (рис. 4). Индекс *Кр* изменялся от 0 до 2.

Таким образом, все выбранные для анализа сутки соответствовали невозмущенным условиям космической погоды. Это позволило более уверенно выделить суточные и сезонные особенности в поведении BB в ионосфере.

4. РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗМЕРЕНИЙ И ОБРАБОТКИ

Период осеннего равноденствия. Максимальные значения отношения сигнал/шум $q \approx 11-12$ имели место вблизи полудня (около 09:00, здесь и далее UT) на высотах 130-150 км. По мере увеличения высоты значения q постепенно уменьшались. Кроме того, во временной зависимости q(t) появлялся второй максимум (вблизи 17:00). При $z \approx 220-230$ км величина этих максимумов сравнялась, а выше второй максимум стал преобладать над первым.

ВВ наблюдались в течение всех суток (рис. 5).

Поведение амплитуд BB в целом отслеживало временные вариации q, а значит и N, поскольку q пропорционально N. В целом, в дневное время амплитуда BB была в 2–3 раза больше, чем в ночное время, и достигала значений 0.4–0.5 о.е.

Временные вариации относительных амплитуд δ_N и амплитуд были подобны. В среднем $\delta_N \approx 0.1$, эпизодически они достигали значений 0.2 и даже 0.3.

После восхода Солнца на уровне ионосферы (высота около 450 км) значения $\delta_N(t)$ постепенно увеличивались от 0.2 до 0.4—0.5. Максимальные значения δ_N имели место около 06:00. Продолжительность этого процесса была около 6 час.

После захода Солнца на уровне Земли амплитуда δ_q увеличилась от 0.2 до 0.5—0.7 о.е. Это продолжалось около 4 ч.

Описанные эффекты наблюдались на всех высотах.

Период зимнего солнцестояния. Максимальные значения $q \approx 6$ наблюдались на высотах 140–160 км в ~09:00.

Временные вариации δ_q и δ_N в основном повторяли суточный ход N(t). В дневное время δ_q и δ_N достигали значений 0.5–0.6 о.е. и 0.3–0.4 соответственно. В ночное время δ_q и δ_N приближались к 0.2 о.е. и 0.3 соответственно.

После восхода Солнца в ионосфере (высота 450 км) имел место квазипериодический процесс с $\delta_q \approx 0.1$ о.е., $\delta_N \approx 0.1$ и периодом $T \approx 20-30$ мин продолжавшийся около 3–4 ч (рис. 6). Далее на его смену пришел процесс с квазипериодом $T \approx 1-2$ ч. Его продолжительность составляла не менее 7 ч.



Рис. 1. Временные вариации концентрации и температуры частиц, радиальной скорости солнечного ветра V_{sw} (ACE Satellite – Solar Wind Electron Proton Alpha Monitor) и давления солнечного ветра (расчет) в период с 20 по 26 сентября 2008 г.: временные вариации потоков протонов Π_{pr} (космический аппарат GOES-8(W75)) и электронов Π_e (GOES-12), компоненты Bz и модуля Bt межпланетного магнитного поля (космический аппарат ACE Satellite – Magnetometer); Hp – компоненты геомагнитного поля (космический аппарат GOES-12); AE – индекса авроральной активности (World Data Center for Geomagnetism Kyoto University); Dst – индекса (US Air Force Weather Agency).



Рис. 2. То же, что и на рис. 1, для 14-20 декабря 2008 г.

После захода Солнца на уровне Земли возник квазипериодический процесс, который наложился на существовавший. Амплитуды временных вариаций δ_q и δ_N достигали значений 0.4–0.5 о.е. и 0.2–0.3.

Период весеннего равноденствия. Максимальные значения *q* регистрировались в интервале времени 09:00–10:00 на высотах 140–160 км.

Наибольшие значения δ_q (~0.4 о.е.) и δ_N (~0.4) наблюдались на высоте 200 км (рис. 7).

ВВ отмечались в течение суток. Почти сразу же после восхода Солнца на уровне Земли значения δ_q увеличились от 0.1 до 0.2–0.3 о.е. Это продол-

жалось около 8 ч. Заход Солнца привел к изменению характера ВВ и их спектрального состава. Значения δ_q в дневное и ночное время были близкими между собой, тогда как значения δ_N днем достигали 0.1–0.2, а ночью – 0.2–0.4, т.е. увеличились в среднем в 2 раза.

Летнее солнцестояние. В летнее время зависимость q(t) имела два максимума. Первый из них имел место через 2—4 ч после восхода Солнца на уровне Земли, а второй — в зависимости от высоты в интервале времени 13:00—15:00. Величина второго максимума достигала 6 на высотах 120—130 км.





Рис. 3. То же, что и на рис. 1, для 23-29 марта 2009 г.

Как и для других сезонов, наибольшие значения δ_q и δ_N наблюдались при $z \approx 200$ км (рис. 8).

Амплитуда δ_q в среднем принимала значения 0.05 и 0.1 о.е. в ночное и дневное время соответственно. Исключение составляли интервалы времени, следовавшие за восходом и заходом Солнца.

Примерно через 2 ч после восхода Солнца на уровне Земли имел место резкий всплеск δ_q до 0.6–0.7 о.е. Затем его спад до – 0.5 о.е. и опять рост до 0.3 о.е. Общая продолжительность этого процесса составляла ~4 час.

Вскоре после захода Солнца на уровне Земли значения δ_q изменялись в течение 5—6 час по ква-

ГЕОМАГНЕТИЗМ И АЭРОНОМИЯ том 52 № 2 2012

зипериодическому закону. Амплитуда ВВ достигала 0.6 о.е.

Временные вариации δ_q и δ_N были подобными.

5. РЕЗУЛЬТАТЫ СПЕКТРАЛЬНОГО АНАЛИЗА

Спектральный анализ временных зависимостей δ_N для фиксированных высот производился для диапазона периодов 10–180 мин. Учитывая, что амплитуда гармоник с $T \approx 10-30$ мин были примерно на порядок меньше, чем амплитуда составляющих с $T \approx 120-180$ мин, спектральный



Рис. 4. То же, что и на рис. 1, для 15-21 июня 2009 г.

анализ был также выполнен для поддиапазонов периодов 10–25, 25–65 и 65–180 мин.

Для примера далее приведены результаты анализа временных зависимостей δ_N на высоте 200 км.

Осеннее равноденствие. Поведение BB 23 сентября 2008 г. было следующим. При прохождении утреннего и вечернего солнечного терминатора в ионосфере (высоты 100–500 км) наблюдались две группы возмущений с очень широким спектром: от 15 до 180 мин и $\delta_N \approx 0.05-0.30$ соответственно. Продолжительность этих возмущений была около 4–5 ч.

В остальное время суток в ионосфере также имели место ВВ примерно с теми же периодами, но с меньшей амплитудой (0.02–0.15).

Зимнее солнцестояние. 17 декабря 2008 г. наблюдались три группы сильных ВВ: перед восходом Солнца с T = 140-180 мин, вблизи местного полудня с T = 120-180 мин и вблизи местной полуночи с T = 100-130 мин (рис. 10). Относительная амплитуда этих ВВ достигала 0.30–0.45, а продолжительность ΔT не превышала 2–3 ч. Почти одновременно с названными возмущениями проявлялись ВВ с $T \approx 20-70$ мин и $\delta_N \approx 0.05-0.10$.

Весеннее равноденствие. Поведение BB 25 марта 2009 г. было следующим (рис. 11). Наиболее сильное ($\delta_N \approx 0.45$) возмущение наблюдалось вблизи местной полуночи. Значение $T \approx 110-160$ мин, $\Delta T \approx 4$ ч.

Менее сильные ($\delta_N \approx 0.1-0.2$) ВВ имели место в течение восхода Солнца в ионосфере (02:00– 04:00), в первой половине дня (с 05:00 до 08:00) и в течение захода Солнца в ионосфере (17:00– 19:00). Их периоды составляли ~20–30, 50–60 и 160–180 мин, продолжительность – ~2–4 ч.

Летнее солнцестояние. Пример ВВ, наблюдавшихся 18 июня 2006 г., показан на рис. 12. Видно, что имели место две группы сильных ($\delta_N \approx 0.4-$ 0.5) ВВ в утреннее время (03:00–07:00) в период захода-восхода Солнца в ионосфере (18:00– 24:00). Периоды возмущений составляли 15–30, 50–70 и 100–180 мин, а их продолжительности – ~4–6 часов. Как и в другие сезоны, меньшим периодам соответствовали меньшие значения δ_N (от 0.05 до 0.10–0.15).

6. ОБСУЖДЕНИЕ

Целью работы был поиск BB (квазипериодических колебаний) в диапазоне периодов от 10 мин до 3 часов. Такие периоды имеют внутренние гравитационные волны (ВГВ).



Рис. 5. Временные вариации возмущений δ_q и относительных возмущений δ_N концентрации электронов в период осеннего равноденствия 23 сентября 2008 г. (вертикальными пунктирными линиями отмечены моменты восхода и захода Солнца на высоте 450 км и на уровне Земли).

Источники ВВ. Существует не менее десяти мощных источников естественного и антропогенного происхождения, генерирующих ВГВ в атмосфере (см., например, [Госсард и Хук, 1978; Сорокин и Федорович, 1982]). К первым относятся солнечный терминатор, геокосмические бури, сильные землетрясения, взрывы мощных вулканов, погодные фронты, обтекание ветром горных массивов, солнечные затмения, падение болидов и т.д.

К антропогенным источникам ВГВ относятся старты и полеты ракет и крупных самолетов, мощные взрывы, нагрев ионосферной плазмы радиоизлучением мощных радиосистем и т.п.

В результате воздействия этих источников в атмосфере возникает интерференция ВГВ. Спектр

ГЕОМАГНЕТИЗМ И АЭРОНОМИЯ том 52 № 2 2012

этих волн широкий и постоянно изменяется во времени.

Солнечный терминатор. К регулярно действующим в определенное время суток источникам ВГВ относится солнечный терминатор. Однако даже он не приводит к генерации полностью повторяющихся от суток к суткам возмущений. В момент прохождения терминатором ионосферных высот в ионосфере генерируются BB с $T \approx 20-30$ мин, $\Delta N \approx 3 \times 10^9$ м⁻³ и $\delta_N \approx 0.03-0.05$.

С запаздыванием по отношению к моменту восхода Солнца, которое изменялось в пределах 1–2 ч, в ионосфере наблюдались BB с $T \approx 2-3$ ч $\Delta N \approx 3 \times 10^{10}$ м⁻³ и $\delta_N \approx 0.3-0.5$. Их продолжительность составляла 5–6 ч.



Рис. 6. То же, что и на рис. 5, для периода зимнего солнцестояния 17 декабря 2008 г.

Если такие ВВ вызваны действием утреннего и вечернего терминаторов, суммарная длительность ВВ в течение суток составляет 10–12 ч. Более вероятно, что возмущения с T = 2-3 ч и достаточно большой амплитудой ($\Delta N \approx 5 \times 10^{10}$ м⁻³) представляют собой гармонику приливных процессов, имеющих период 12 ч. Как известно, высшие гармоники с периодами 6, 4, 3 и 2 ч образуются в результате нелинейного распада волны с T = 12 ч.

Полученные данные об эффектах солнечного терминатора дополнили сведения, приведенные в работах [Антонова и др., 1988; Сомсиков, 1991; Иванов и др., 1994; Galushko et al., 1998; Костров и др., 1999а, б; Бурмака и др., 2003а, б, 2004 а, б, 2006; Костюкевич и др., 2004].

Периоды *BB*. Спектральный анализ показал, что BB с периодами 10–180 мин в действительно-

сти наблюдались в течение почти всего времени суток и в различные сезоны.

Наименьшие значения периода определялось частотой Брента-Вяйсяля (см., например, [Гер-шман, 1974; Госсард и Хук, 1978]):

$$T_{\min} = \frac{2\pi}{\omega_B} = 2\pi \sqrt{\frac{\gamma}{\gamma - 1} \frac{H}{g}},$$

где γ — показатель адиабаты, g — ускорение свободного падения, H — приведенная высота нейтральной атмосферы. При значении H на высотах F-области ионосферы, равном 30—50 км, имеем $T_{\min} \approx 11-14$ мин.

Максимальное значение $T_{\text{max}} \approx 3$ ч ограничено периодами гармоник приливных волн в атмосфе-



Рис. 7. То же, что и на рис. 5, для периода весеннего равноденствия 25 марта 2009 г.

ре (см., например, [Гершман, 1974; Госсард и Хук, 1978]).

ВВ в ионосфере с периодом от 10 мин до 3 ч возникают в результате модуляции концентрации электронов атмосферными ВГВ.

Полученные данные о периодах согласуется с результатами других авторов и дополняют их (см., например, [Бакай и др., 1980; Иванов и Терехов, 1983; Иванов и др., 1987, 1994; Афраймович и др., 2001а, б]). Так, в обзоре [Антонова и др., 1988] $T \approx 1-2.5$ ч, в работе [Galushko et al., 1998] $T \approx 1.5-2.5$ ч, а в статье [Костюкевич и др., 2004] $T \approx 50-70$ мин.

Амплитуды ВВ. Этот параметр возмущений также изменялся в широких пределах. Волны с периодами, равными нескольким десяткам минут,

имели относительные амплитуды $\delta_N \approx 0.01 - 0.05$, реже δ_N достигала 0.1.

Относительная амплитуда BB с $T \approx 2-3$ ч составляла 0.3–0.5. Волны с такими амплитудами должны быть нелинейными. Известно, что нелинейность проявляется после прохождения волной расстояний в тысячи километров. При этом в результате действия эффекта укручения профиля волны крутизна переднего и заднего фронтов заметно отличаются (см., например, [Григоренко и др., 2003]). В настоящих наблюдениях крутизна волны обоих фронтов была практически одинаковой. Это означает, что возмущения, скорее всего, генерировались вблизи области наблюдения и представляли собой колебательный процесс, вызванный приливами в атмосфере.

ГЕОМАГНЕТИЗМ И АЭРОНОМИЯ том 52 № 2 2012



Рис. 8. То же, что и на рис. 5, для периода летнего солнцестояния 18 июня 2009 г. (вертикальными пунктирными линиями отмечены моменты восхода и захода Солнца на высоте 250 км и на уровне Земли).

Высотная зависимость амплитуд BB. В течение всех сезонов наблюдалось увеличение как абсолютных, так и относительных амплитуд при увеличении высоты примерно от 120 до 200 км, а затем — их уменьшение при дальнейшем увеличении высоты. Максимальные значения ΔN и δ_N имели место на высоте ~200 км. Такое поведение амплитуд объясняется следующим [Гершман, 1974; Бурмака и др., 2006]. С одной стороны, в нижней части *F*-области ионосферы амплитуды BB увеличиваются при увеличении высоты как

$$\Delta N(z) \sim \exp\left\{\int_{0}^{z} \frac{dz}{2H}\right\}.$$

Причиной этого увеличения служит падение давления в атмосфере по закону

$$p(z) = p(0) \exp\left\{-\int_{0}^{z} \frac{dz}{H}\right\}$$

и рост относительных возмущений давления

$$\frac{\Delta p}{p} = \exp\left\{\int_{0}^{z} \frac{dz}{2H}\right\}$$

С другой стороны, по мере увеличения высоты увеличивается роль амбиполярной диффузии. В нижней части области *F* она выражена слабо. В верхней части этой области диффузия является определяющей. Конкуренция двух названных процессов при-

ГЕОМАГНЕТИЗМ И АЭРОНОМИЯ том 52 № 2 2012



 δ_N

0.2

-0.2

150

100

50

Т, мин

150

100

50

Т, мин

150

100

50

П

5

0.2

10

0.4

Т, мин

Рис. 9. Результаты спектрального анализа временных вариаций $\delta_N(t)$ 23 сентября 2008 г. для высоты 200 км: *а* – сигнал; *б*, *в*, *е* – спектрограммы (в относительных единицах) энергограммы (в относительных единицах) соответственно для оконного преобразования Фурье, адаптивного преобразования Фурье и вейвлет-преобразования сигнала.

15

0.6

UT

20

0.8

 $0 \ 0.5 \ E$

водит к формированию максимальных значений ΔN и δ_N на высоте $z \approx 200$ км.

По-видимому, свою роль в формировании высотной зависимости ΔN и δ_N также играют волноводные свойства термосферы.

Суточная зависимость BB. Временные зависимости абсолютных амплитуд ΔN и относительных амплитуд δ_N в значительной мере подобны. Они, как правило, отслеживают суточную зависимость регулярной концентрации электронов. При равных значениях ΔN в светлое и темное время суток значения δ_N в 2–3 раза больше ночью, чем днем.

При прохождении солнечного терминатора и через 1-2 ч после этого наблюдался рост как ΔN ,



Рис. 10. То же, что и на рис. 9, для 17 декабря 2008 г., *z* = 200 км.

так и δ_N . Значения первых достигали 4 × 10¹⁰ – 6 × × 10¹⁰ м⁻³, вторых – 0.4–0.5.

Сезонная зависимость амплитуд BB. Значения как абсолютных, так и относительных амплитуд от сезона зависели слабо. Примерно одинаковым был и спектральный состав BB.

Возможно, несколько отличалась реакция ионосферных возмущений, сопутствовавших солнечному терминатору. Например, в периоды равноденствий после восхода и захода Солнца на уровне Земли сначала появляется положительная, затем отрицательная и наконец опять положительная полуволны возмущений (см. рис. 5 и 7). В периоды солнцестояний ВВ начинались с отрицательной полуволны. Интересной была реакция на прохождение терминатора в июне – возмущения от вечернего и утреннего терминаторов накладывались друг на друга. Дело в том, что в



Рис. 11. То же, что и на рис. 9, для 25 марта 2009 г., *z* = = 200 км.

ионосфере на высотах z > 250-300 км Солнце не заходило.

7. ВЫВОДЫ

Анализ волновых возмущений в ионосфере в период глубокого и продолжительного минимума солнечной активности показал следующее.

1. ВВ в ионосфере присутствовали практически всегда. Волновая активность во все сезоны была примерно одинаковой.

2. ВВ концентрации электронов имели широкий спектр периодов: примерно от 10 мин до 3 ч. Наибольшие амплитуды имели возмущения с периодами ~2–3 ч и продолжительностью 4–6 ч.

Для них $\Delta N_{\text{max}} \approx 6 \times 10^{10} \text{ м}^{-3}$, $\delta_{N \text{ max}} \approx 0.5$. Параметры BB с $T \approx 20-30$ мин следующие: $\Delta N_{\text{max}} \approx 5 \times 10^9 \text{ м}^{-3}$, $\delta_{N \text{ max}} \approx 0.05-0.10$.



Рис. 12. То же, что и на рис. 9, для 18 июня 2009 г., *z* = 200 км.

3. Высотные зависимости $\Delta N(z)$ и $\delta_N(z)$ – немонотонные. До высоты $z \approx 200$ км амплитуды BB увеличиваются, достигая максимальных значений. Затем с увеличением высоты они уменьшаются.

4. Временные зависимости $\Delta N(t)$ и $\delta_N(t)$ в основном подобны между собой, в целом они отслеживают суточный ход N(t).

5. Как утренний, так и вечерний терминаторы существенно влияют на волновую активность в ионосфере. Их прохождение может подавлять существовавший в среде волновой процесс и приводить к генерации BB с иными параметрами.

Через 1–2 ч после восхода Солнца на уровне Земли наблюдались ВВ с $T \approx 2-3$ ч, $\Delta N_{\text{max}} = (2-6) \times 10^{10} \text{ м}^{-3}$ и $\delta_N \approx 0.2-0.5$. Их продолжительность составляла 5–6 ч.

Реакция на прохождение вечернего терминатора наступала через 0.5—1 ч после захода Солнца на уровне Земли. Параметры ВВ примерно такие же, как и после прохождения утреннего терминатора.

Авторы благодарны Л.Я. Емельянову, А.Ф. Кононенко и С.В. Черняеву за проведение измерений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Авакян С.В., Дробжев В.И., Краснов В.М., Кудряшев Г.С., Лазарев А.И., Николаев А.Г., Рязанова Л.Д., Севастьянов В.И., Яковец А.Ф. Волны и излучение верхней атмосферы. Алма-Ата: Наука, 167 с. 1981.
- Антонова В.П., Гусейнов Ш.Ш., Дробжев В.И. и др. Комплексное экспериментальное исследование волн в атмосфере, генерируемых солнечным терминатором // Изв. АН СССР. Физика атмосферы и океана. Т. 24. № 2. С. 134–143. 1988.
- Афраймович Э.Л., Бернгард О.И., Золотухина Н.А., Шпынев Б.Г. Корреляция Ps6 пульсаций геомагнитного поля, вариаций полного электронного содержания и мощности эхо-сигнала обратного рассеяния во время большой магнитной бури 24— 25 сентября 1998 г. // Геомагнетизм и аэрономия. Т. 41. № 5. С. 595–603. 2001а.
- Афраймович Э.Л., Косогоров Е.А., Ласюта О.С., Ушаков И.И. Спектр перемещающихся ионосферных возмущений по данным глобальной сети GPS // Изв. вузов. Радиофизика. Т. 44. № 10. С. 828–839. 20016.
- Бакай А.С., Иванов В.П., Карвецкий В.Л. и др. Пространственно-временная структура волновых возмущений в ионосфере. – В кн.: Волновые возмущения в атмосфере. Алма-Ата. С. 50–64. 1980.
- Бурмака В.П., Костров Л.С., Черногор Л.Ф. Статистические характеристики сигналов доплеровского ВЧ радара при зондировании средней ионосферы, возмущенной стартами ракет и солнечным терминатором // Радиофизика и радиоастрономия. Т. 8. № 2. С. 143–162. 2003а.
- Бурмака В.П., Таран В.И., Черногор Л.Ф. Результаты комплексных радиофизических наблюдений волновых возмущений в геокосмосе, сопровождавших страты и полеты ракет // Космічна наука і технологія. ДОДАТОК. Т. 9. № 2. С. 57–61. 20036.
- Бурмака В.П., Таран В.И., Черногор Л.Ф. Волновые возмущения в ионосфере, сопутствовавшие стартам ракет на фоне естественных переходных процессов // Геомагнетизм и аэрономия. Т. 44. № 4. С. 518–534. 2004а.
- Бурмака В.П., Таран В.И., Черногор Л.Ф. Комплексные радиофизические исследования волновых возмущений в ионосфере, сопровождавших старты ракет на фоне естественных нестационарных процессов // Радиофизика и радиоастрономия. Т. 9. № 1. С. 5–28. 20046.
- Бурмака В.П., Таран В.И., Черногор Л.Ф. Результаты исследования волновых возмущений в ионосфере методом некогерентного рассеяния // Усп. соврем. радиоэлектроники. № 3. С. 4–35. 2005а.

- Бурмака В.П., Лысенко В.Н., Черногор Л.Ф. Результаты исследования волновых процессов в ионосфере при различных состояниях космической погоды // Космічна наука і технологія. Т. 11. № 1/2. С. 37–57. 20056.
- Бурмака В.П., Лысенко В.Н., Черногор Л.Ф., Черняк Ю.В. Волновые процессы в F-области ионосферы, сопутствовавшие стартам ракет с космодрома Байконур // Геомагнетизм и аэрономия. Т. 46. № 5. С. 1— 18. 2006.
- Бурмака В.П., Панасенко С.В., Черногор Л.Ф. Современные методы спектрального анализа квазипериодических процессов в геокосмосе // Усп. соврем. радиоэлектроники. № 11. С. 3–24. 2007.
- Волновые возмущения в ионосфере. Алма-Ата, Наука, 172 с. 1987.
- Госсард Э.Э., Хук У.Х. Волны в атмосфере. М.: Мир, 532 с. 1978.
- Гериман Б.Н.Динамика ионосферной плазмы. М.: Наука, 256 с. 1974.
- Григоренко Е.И., Лазоренко С.В., Таран В.И., Черногор Л.Ф. Волновые возмущения в ионосфере, сопровождавшие вспышку на Солнце и сильнейшую магнитную бурю 25 сентября 1998 г. // Геомагнетизм и аэрономия. Т. 43. № 6. С. 770–787. 2003.
- Григорьев Г.И. Акустико-гравитационные волны в атмосфере Земли (обзор) // Изв. вузов. Радиофизика. Т. 42. № 1. С. 3–25. 1999.
- Иванов В.Н., Терехов А.С. Результаты исследования методом ВНЗ волновых возмущений среднеширотной ионосферы. // Изв. вузов. Радиофизика. Т. 26. № 10. С. 1308—1320. 1983.
- Иванов В.П., Карвецкий В.Л., Коренькова Н.А. Сезонно-суточные вариации в параметрах среднемасштабных перемещающихся ионосферных возмущений. // Геомагнетизм и аэрономия. Т. 27. № 3. С. 511–516. 1987.
- Иванов В.П., Карвецкий В.Л., Коренькова Н.А. Структура и динамика перемещающихся волнообразных возмущений по данным доплеровского зондирования ионосферы. // Геомагнетизм и аэрономия. Т. 34. № 1. С. 109—114. 1994.
- Казимировский Э.С., Кокоуров В.Д. Движения в ионосфере. Новосибирск. Наука, 344 с. 1979.
- Костров Л.С., Розуменко В.Т., Черногор Л.Ф. Доплеровское радиозондирование естественно возмущенной средней ионосферы. // Радиофизика и радиоастрономия. Т. 4. № 3. С. 209–226. 1999а.
- Костров Л.С., Розуменко В.Т., Черногор Л.Ф. Доплеровское радиозондирование возмущений в средней ионосфере, сопровождающих старты и полеты космических аппаратов // Радиофизика и радиоастрономия. Т. 4. № 3. С. 227–246. 19996.
- Костюкевич С.М., Нагорский П.М., Цыбиков Б.Б. Волновые возмущения в вечернее время на суточном ходе *foF2* // Геомагнетизм и аэрономия. Т. 44. № 4. С. 476–479. 2004.
- Лазоренко О.В., Панасенко С.В., Черногор Л.Ф. Адаптивное преобразование Фурье // Электромагнитные волны и электронные системы. Т. 10. № 10. С. 39–49. 2006.

5 ГЕОМАГНЕТИЗМ И АЭРОНОМИЯ том 52 № 2 2012

- Сомсиков В.М. Волны в атмосфере, обусловленные солнечным терминатором (Обзор). // Геомагнетизм и аэрономия. Т. 31. № 1. С. 1–12. 1991.
- Сорокин В.М., Федорович Г.В. Физика медленных МГД-волн в ионосферной плазме. М.: Энергоиздат, 136 с. 1982.
- Таран В.И. Исследование ионосферы в естественном и искусственно возмущенном состояниях методом некогерентного рассеяния. // Геомагнетизм и аэрономия. Т. 41. № 5. С. 659–666. 2001.
- Таран В.И., Подъячий Ю.И., Головин В.И. и др. Перемещающиеся ионосферные возмушения, обнаруженные методом некогерентного рассеяния. // Ионосферные исследования. № 27. С. 102–110. 1979.
- Черногор Л.Ф. Физика Земли, атмосферы и геокосмоса в свете системной парадигмы // Радиофизика и радиоастрономия. Т. 8. № 1. С. 59–106. 2003 а.
- Черногор Л.Ф. Земля—атмосфера—геокосмос как открытая динамическая нелинейная система // Космічна наука і технологія. Т. 9. № 5/6. С. 96–105. 2003 б.
- Черногор Л.Ф. "Земля атмосфера ионосфера магнитосфера" как открытая динамическая нелинейная физическая система (Ч. 1) // Нелинейный мир. Т. 4. № 12. С. 655–697. 2006.
- Черногор Л.Ф. "Земля–атмосфера–ионосфера–магнитосфера" как открытая динамическая нелинейная физическая система (Ч. 2) // Нелинейный мир. Т. 5. № 4. С. 198–231. 2007.
- Черногор Л.Ф. Современные методы спектрального анализа квазипериодических и волновых процессов в ионосфере: особенности и результаты экспериментов // Геомагнетизм и аэрономия. Т. 48. № 5. С. 681–702. 2008.
- Beer T. Atmospheric waves. Halsted Press. 315 p. 1974.
- Francis S.H. Global propagation of atmospheric gravity waves: a review. // J. Atmos. Terr. Phys. V. 37. P. 1011– 1054. 1975.
- Galushko V.G., Paznukhov V.V., Yampolski Y.M., Foster J.C. Incoherent scatter radar observations of AGW/TID events generated by the moving solar terminator. // Ann. Geophysicae. V. 16. P. 821–827. 1998.

- Hocke K., Schlegel K. A review of atmospheric gravity waves and traveling ionospheric disturbances: 1982– 1995. // Ann. Geophysicae. V. 14. P. 917–940. 1996.
- Hunsucker R.D. AGWs generated in the high-latitude ionosphere: a review. // Rev. Geophys. Space Phys. V. 20. P. 293–315. 1982.
- *Ioannidis G., Farley D.T.* Incoherent scatter observations at Arecibo using compressed pulses. – Radio Sci. V. 7. № 7. P. 763–765. 1972.
- Kirchengast G., Hocke K., Schlegel K. Gravity waves determined by modeling of TIDs in ISR measurements. // Radio Sci. V. 30. № 6. P. 1551–1567. 1995.
- Testud G., Vasseur G. Gravity waves in the thermosphere. // Ann. Geophysicae. V. 25. № 2. P. 525–545. 1969.
- Thome G.D. Incoherent scatter observations of traveling ionospheric disturbances. // J. Geophys. Res. V. 69.
 № 19. P. 4047–4056. 1964.
- Vasseur G., Ready C.A., Testud J. Observations of waves and TIDs. // Space Research 12. Berlin. V. 2. P. 1109– 1131. 1972.
- Vasseur G., Waldteufel P. Thomson scatter observation of gravity wave in the ionospheric F-region. // J. Atmos. Terr. Phys. V. 31. № 7. P. 885–895. 1969.
- Vidal-Madjar D. Gravity wave detection in lower thermosphere with the French incoherent scatter facility. // J. Atmos. Terr. Phys. V. 40. № 6. P. 685–689. 1978.
- Williams P.J.S. Observations of atmospheric gravity waves with incoherent scatter radar. // Adv. Space Res. V. 9(5). P. 65–72. 1982.
- Williams P.J.S. Tides, atmospheric gravity waves and travelling disturbances in the ionosphere. / Modern ionospheric science. A collection of articles published on the occasion of the anniversary: "50 years of ionospheric research in Lindau". Katlenburg-Linday: EGS. P. 136–180. 1996.
- Williams P.J.S., Crowley G., Schlegel K., et al. The generation of atmospheric gravity waves observed during the Worldwide Acoustic-Gravity wave Study (WAGS). // J. Atmos. Terr. Phys. V. 50. P. 323–337. 1988.
- Yen K.C., Liu C.H. Acoustic gravity waves in the upper atmosphere. // Rev. Geophys. Space Phys. V. 12. P. 193– 216. 1974.