

## НОВЫЕ СВЕДЕНИЯ ПО ЭКОСИСТЕМАМ ЮЖНОГО ПОДМОСКОВЬЯ

Рассматриваемая книга<sup>1</sup> продолжает традицию периодической публикации результатов исследований, проводимых на территории научно-учебной станции (НУС) Сатино (Боровский район Калужской области) сотрудниками географического факультета Московского государственного университета. Приведены новые данные по разнообразию, структуре и динамике растительного и почвенного покровов.

Сборник состоит из трех разделов: 1) Экосистемы бассейна малой реки; 2) Характеристика компонентов природы НУС Сатино; 3) Геоинформационные системы и базы данных по почвам и растительности. В первом разделе детально рассмотрены материалы многолетних наблюдений за динамикой компонентов ландшафта в бассейне малой реки — ручья Язвицы — за 200 лет. Составлена серия тематических карт, характеризующих растительный покров различных временных периодов.

Основное внимание в почвенно-геохимических исследованиях уделено дерново-подзолистым почвам как наиболее распространенным, реагирующим своими лабильными свойствами на современное состояние биоценозов. Доказано, что вследствие однообразного характера рельефа междуречных равнин и их материнских пород различия между дерново-подзолистыми почвами во многом определяются особенностями растительных сообществ и антропогенным воздействием на них, что отражено на почвенной карте бассейна. Приведены данные по функционированию почв на вырубках леса. Рассмотрены биогеохимические особенности разных типов леса. Дана оценка биологической активности почв сукцессионных рядов вырубок. Показаны распределение и трофическая активность крупных беспозвоночных животных в почвах.

Во втором разделе почвы рассмотрены как отражение взаимодействия природных и антропогенных факторов почвообразования. Здесь же указаны новые флористические находки и приведены поправки в составе флоры на территории НУС за 30 лет, приведены результаты изучения герпетофауны.

В третьем разделе сборника показано, как использование ГИС-технологий расширяет возможности анализа современного состояния растительного и почвенного покрова при его картографировании.

Авторы книги подчеркивают, что эколого-географический подход может быть реализован при картографировании динамики природы. Составлена серия крупномасштабных фитозоологических, почвенных карт, а также аналитических карт по отдельным компонентам ландшафта, которые отражают состояние природных и созданных лесных геосистем на разных этапах восстановительных стадий лесного покрова. Карты могут быть приняты за основу для оценки фитоценологического и почвенного разнообразия. Современный экологический потенциал территории может быть оценен через состав и свойства почв и растительности.

В книгу включено большое количество иллюстраций — схем, рисунков, карт, способствующих восприятию текста, особенно это касается цветных карт.

Книга представляет интерес для научных работников и может использоваться в учебных целях.

*В. А. Снытко*

## О КНИГЕ «ПОРТРЕТЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ ЗАБАЙКАЛЬЯ»

В 2006 г. в Москве в издательстве «Наука» в серии «Научно-биографическая литература» вышла книга Н. В. Эйльбарт<sup>2</sup>, в которой представлены биографии четырех ученых, исследователей Забайкалья, — Б. И. Дыбовского, Г. А. Стукова, П. С. Михно и А. К. Белавского. Все четверо были современниками, начавшая деятельность их проходила в конце XIX в.—начале XX в.

Первый из них — Дыбовский Б. И. — ученый с мировым именем, крупнейший байкаловед, создатель лимнологии, а сибирякам он хорошо известен и своей биографией, и вкладом в науку. Что же касается трех других ученых, то здесь дело обстоит совершенно иначе. В силу целого ряда причин они известны сравнительно мало, даже узкому кругу специалистов. Между тем заслуги их в деле всестороннего — ботанического, зоологического, геологического, климатологического, исторического, этнографического, бальнеологического — изучения природы, населения, истории Забайкалья велики, и переоценить их трудно. Во многих направлениях эти исследователи были первыми. Только вот не всегда то, что открыто или вообще сделано ими, мы соотносим с этими именами. И уж тем более мы практически ничего не знаем о них самих, о их жизни и судьбах.

Огромную благодарность надо высказать Н. В. Эйльбарт за ее кропотливую работу по изучению биографий названных ученых — исследователей Забайкалья, их вклада в науку. Тщательное изучение обширной литературы, в том числе крайне мало доступной и подчас практически полностью забытой, а также широкое использование архивных материалов позволили автору книги создать действительно портреты названных лиц, причем портреты впечатляющие, выразительные, очень полные, объемные.

<sup>1</sup> **Экосистемы широколиственно-хвойных лесов южного Подмосковья** / Отв. ред. М. И. Герасимова, Г. И. Огуреева. — М., 2006. — 180 с.

<sup>2</sup> **Эйльбарт Н. В.** Портреты исследователей Забайкалья. — М.: Наука, 2006. — 224 с.

Даже о Дыбовском, жизнь и деятельность которого довольно хорошо известна сибирским биологам и географам, в книге содержится немало новых интересных материалов. Для многих будет, несомненно, полной неожиданностью узнать, что Дыбовский занимался, причем занимался в течение весьма длительного времени, изучением не только Байкала, но и Забайкалья, и Камчатки, и Командорских островов, что в Забайкалье он прожил четыре года, на Камчатке — пять лет.

Что же касается биографий Г. А. Стукова, П. С. Михно и А. К. Белавского, то для потенциального читателя здесь ново решительно все, или почти все. Литературных данных о них мало, и потому главный источник информации — архивы. Тем ценнее приводимые автором рецензируемой книги материалы. Иногда они просто трагичны. Так, «...практически единственными, — как отмечает автор (с. 117), — архивными источниками, проливающими свет на биографию Петра Саввича (Михно. — *Л. В.*)», были материалы его уголовного дела. Исследователь был обвинен в шпионаже в пользу Японии и расстрелян в 1938 г. В 1957 г. он посмертно реабилитирован, при этом отмечено, что «дело подлежит прекращению не за недоказанностью, а за отсутствием состава преступления» (с. 163).

При том, что каждый из представленных исследователей работал во многих направлениях, определенная специализация все же была. Так, Б. И. Дыбовский выступал преимущественно как зоолог и в значительной степени сам обрабатывал свои сборы, в деятельности Г. А. Стукова и П. С. Михно, особенно первого, наблюдался явный ботанический «уклон». При этом их сборы, как правило, обрабатывались не ими самими, а отсылались специалистам соответствующего профиля в европейскую часть России или за рубеж. Сборы эти были обширными, в значительной части новыми. Так, в большой степени на сборах Михно была основана широко известная «Флора Забайкалья». Она хоть и не доведена до конца, но определенную роль в деле ботанического изучения Забайкалья сыграла.

А. К. Белавский, пожалуй, наиболее «географичен» из всех четырех. Хотя все они могут быть, вероятно, названы физикогеографами в самом широком смысле. Все четверо — люди увлеченные, энтузиасты, подвижники, все подлинные патриоты-сибиряки, хотя забайкальцем по рождению был лишь один Г. А. Стуков, а Б. И. Дыбовский оказался в Сибири не по своей воле.

Прекрасно показана в книге роль Русского географического общества (РГО) в деле изучения Забайкалья. В Иркутске в то время действовал Восточно-Сибирский отдел РГО, в Чите и Кяхте — Читинское и Троицкосавско-Кяхтинское отделения Приамурского отдела. Оба отделения возникли практически одновременно в 1894 г. Велика роль РГО в жизни и деятельности ученых. Здесь и моральная, и финансовая поддержка, и возможность печатать свои труды. В свою очередь и названные исследователи в немалой степени способствовали утверждению Восточно-Сибирского отдела и других отделений РГО в качестве активно действующих научно-исследовательских центров, именно в их изданиях увидели свет многие работы Дыбовского, большинство работ Стукова, Михно и Белавского.

К сказанному надо добавить, что книга написана увлекательно и читается, несмотря на обилие материала, что называется, «на одном дыхании». Однако, несмотря на высокую оценку книги Н. В. Эйльбарт, без некоторых замечаний все же не обойтись.

Автор — не биолог и не географ. Ей нелегко точно оценить, а порой и просто правильно изложить суть достижений ученых — героев книги, поэтому порой в тексте встречаются досадные промахи. Например: на с. 76 в числе злаков оказалась гречиха, автор иногда путает лишайники с мхами, из информации на с. 209 следует, что в Забайкалье обитают представители таких отрядов млекопитающих, как ластоногие и толстокожие. Есть неточности в названиях растений и животных, особенно латинских, номенклатура не приведена в современное состояние. Все это затрудняет правильную оценку сделанного исследователями. Не могу сказать, что этих промахов много или что они очень уж серьезны. Нет. Но было бы замечательно, если бы их вообще не было.

Подобные минусы могли быть устранены при рецензировании работы биологами. И тем не менее... Видимо, одного рецензирования все же недостаточно. Очевидно, что необходимы консультации местных, в данном случае забайкальских биологов и географов, например исследователя и знатока растительного мира Забайкалья доктора биологических наук Б. И. Дулеповой, работы которой автор книги цитирует.

И все же, несмотря на достаточно серьезные замечания, настоятельнейшим образом рекомендую всем, и сибирским биологам, и географам, да и вообще всем, интересующимся историей изучения Сибири, прочесть книгу Н. В. Эйльбарт «Портреты исследователей Забайкалья». Не пожалете.

*Л. В. Бардунов*