

Ю. М. ЗЕЛЕНЮК

**СОЦИАЛЬНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ НАСЕЛЕНИЯ:  
ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ И ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ  
(НА ПРИМЕРЕ ИРКУТСКО-ЧЕРЕМХОВСКОГО РАЙОНА)**

*Анализируется территориальный фактор, определяющий доступность учреждений социального обслуживания населения в городской и сельской местностях Иркутско-Черемховского района. На примере образовательных и медицинских учреждений рассматриваются вопросы динамики и территориальной организации в связи с демографическими и социально-экономическими изменениями в обществе.*

*An analysis is made of the territorial factor that determines accessibility of the institutions engaged in providing social amenities to the urban and rural population of the Irkutsk-Cheremkhovo district. Using educational and medical establishments as an example, some questions related to the dynamics and territorial organization are considered in the context of demographic and socio-economic changes in the community.*

В последние десятилетия в России в результате значительных преобразований третичный сектор занял одно из лидирующих положений в экономике. Наблюдаются безусловная тенденция роста сферы услуг, а также ряд ее структурных перестроек. Однако существуют значительные различия в обеспечении услугами отдельных территориальных образований, особенно между городом и селом. Решение этих вопросов стало предметом изучения одного из направлений географических исследований — географии сферы обслуживания.

© 2006 Зеленюк Ю. М.

Следует отметить, что это направление исследований — относительно молодая отрасль в системе социально-экономической географии, которая до настоящего времени не обрела устойчивую теоретическую базу. Не сформирован понятийно-терминологический аппарат, отсутствует также единство взглядов в отношении состава и структуры сферы обслуживания.

В отличие от отраслей материального производства сфера услуг пока не имеет четких границ и общепризнанной международной классификации. Только Международный валютный фонд и Всемирный банк в начале 1990-х гг. ввели классификацию этой сферы применительно к международной торговле услугами. На национальном уровне США стало одним из первых государств, разработавшим довольно детальную классификацию сферы услуг. Эта классификация, впервые вошедшая в официальные документы в 1987 г., представляет собой четыре уровня (комплекса) услуг: общехозяйственные, деловые, социальные, личные.

Подобные попытки классификации предпринимались и в нашей стране. Так, А. И. Кочерга [1] в сфере обслуживания населения выделил два вида: услуги потребительского характера (транспорт, связь, общественное питание, жилищно-коммунальное хозяйство и бытовое обслуживание) и услуги, направленные на совершенствование человека (образование, культура, искусство, здравоохранение, физкультура и спорт, социальное обеспечение). На официальном уровне еще в 1970-е гг. специалисты НИЭИ Госплана СССР разработали достаточно основательную структуру сферы обслуживания. Именно ею, как «рабочей моделью», воспользовался С. А. Ковалев [2] для классификации отраслей сферы обслуживания по выполняемым ими функциям в обеспечении жизнедеятельности населения. Эта классификация получила наибольшее распространение в научной литературе.

Одной из главных задач при географическом изучении сферы обслуживания становится выявление соответствия сложившейся сети учреждений обслуживания размещению потребителей этих услуг, для их оптимизации. Однако каждая из отраслей сферы обслуживания имеет свои особенности и территориальную организацию. Поэтому данное исследование имеет отраслевую направленность в рамках одного из районов Иркутской области.

Ускоренное развитие таких отраслей экономики, как торговля, информатика и телекоммуникация, при значительном отставании жилищно-коммунального хозяйства, бытового и культурного обслуживания, создает определенные диспропорции в общем развитии социальной инфраструктуры. Поэтому, рассматривая развитие сферы обслуживания как непереносимое условие повышения уровня жизни населения, а также степень ее социальной значимости, следует обратить особое внимание на традиционные отрасли в системе обслуживания, значительно отстающие по темпам развития от других. Это прежде всего социальные услуги, которые имеют явную направленность на общество в целом, подчас определяя его будущее развитие. Однако, несмотря на ряд общих свойств, отрасли социального обслуживания, такие как образование, здравоохранение, культура, дошкольное воспитание и др., имеют свои черты, которые должны быть приняты во внимание при географическом изучении. Исходя из этого, рассмотрим только некоторые группы социального обслуживания.

Активное географическое изучение отраслей социального обслуживания, как в комплексе с другими услугами, так и отдельно, началось в 1970–1980-е гг. Иркутская область не осталась в стороне этих исследований, однако они коснулись прежде всего районов нового освоения, таких как БАМ, и в меньшей степени сформировавшихся промышленных районов, например — Иркутско-Черемховский. Поэтому проведение комплексных географических исследований по социальному обслуживанию в Иркутско-Черемховском районе, где проживает более половины населения области и отражены многие типичные проблемы Сибирского региона, является вполне обоснованным, тем более что социально-географические исследования по данной тематике здесь не проводились.

Иркутская область обладает значительной дифференцированностью в территориальной организации хозяйства и размещения населения. Отдельные районы области отличаются один от другого естественно-историческими и экономическими условиями развития, что во многом определило районирование этой территории.

Экономическое районирование Иркутской области началось еще в середине XX в. Опираясь на идеи районирования и теорию территориально-производственных комплексов, ученые помимо трех крупных внутриобластных экономико-географических районов (юг, северо-запад, северо-восток) выделили и более мелкие. Неодинаковое количество выделяемых территориальных единиц у разных авторов объяснялось различными подходами и задачами районирования.

Районирование, опирающееся на экономические законы развития, было вполне объективным для советского периода развития. Однако политические и социально-экономические изменения, произошедшие в конце прошлого столетия, не могли не отразиться на теории экономического районирования и отдельных регионов, и России в целом. Так, быстрый рост сферы обслуживания в 1980–1990-е гг. выдвинул новую важную научно-практическую проблему: какова должна быть территориальная организация непродуцированной сферы.

Отсутствие современного комплексного районирования территории Иркутской области, а также преобладание исследований на мезоуровне позволяют использовать в данной работе сложившееся в научной литературе понятие «внутриобластной экономической район».

Иркутско-Черемховский внутриобластной экономической район (далее Иркутско-Черемховский район) — это часть области, занимающая особое место в территориальном разделении труда и характеризующаяся устойчивыми внутрирайонными хозяйственными связями. Он расположен в южном Предбайкалье. В Иркутской области это наиболее благоприятная по климатическим условиям территория для постоянного проживания людей.

Общая площадь района составляет 43,05 тыс. км<sup>2</sup>. В его состав входят пять административных районов (Иркутский, Ангарский, Усольский, Черемховский, Шелеховский), шесть городов (Иркутск, Ангарск, Усолье-Сибирское, Черемхово, Шелехов, Свирск), 12 поселков городского типа и 278 сельских населенных пунктов. Однако даже этот небольшой внутриобластной район обладает внутренней неоднородностью — многообразие форм расселения, демографическое положение, транспортные условия, воздействующие на процессы функционирования отраслей хозяйства.

**Образование** — наиболее значимая отрасль социального обслуживания населения, которая неразрывно связана с воспитанием и состоит из двух взаимосвязанных систем: общеобразовательной (детские ясли, сады, система общеобразовательных школ) и профессиональной (профтехучилища, техникумы, средние специальные учебные заведения, вузы и т. д.). Причем первая часть имеет прямое отношение к непроизводственной сфере.

Система образования населения отражает накопленный обществом образовательный потенциал как условие его экономического и социального развития. При этом затраты общества на образование приносят экономический эффект [3], несмотря на то, что эта отрасль почти целиком базируется на бюджетных ассигнованиях, создавая лишь относительно небольшую прибавочную стоимость путем продажи своих услуг.

В последнее время в сфере образования наблюдаются значительные изменения. Так, увеличилось разнообразие учебных заведений, расширился перечень образовательных услуг, предоставляемых населению учреждениями образования, осуществляется комплекс мер по совершенствованию образовательного процесса, информатизации общеобразовательных учреждений и интернетизации образовательного процесса.

По общему уровню развития образования Российская Федерация вполне сопоставима со многими развитыми в экономическом отношении странами. Следует отметить, что реформы, осуществляемые Министерством образования, касаются прежде всего структуры, содержания, методики учебного процесса и практически не затрагивают территориальную организацию образовательных учреждений. Это связано с тем, что еще в советское время была создана достаточно эффективно функционирующая сеть образовательных учреждений, а демографические и миграционные тенденции способствовали высвобождению и недоиспользованию имеющегося территориального ресурсного потенциала.

Наиболее проблемным звеном была и остается система общественного воспитания и обучения детей дошкольного возраста. В дореформенный период район испытывал достаточно острую потребность в учреждениях данного типа, что было связано не только с ростом численности детей, но и с высокой степенью занятости женщин на работе. Так, на момент переписи населения в 1989 г. обеспеченность детей местами в дошкольных учреждениях варьировала от 116 до 88 (в городской местности эта величина была значительно выше, чем в сельской). Все это способствовало постоянному росту количества дошкольных образовательных учреждений (ДОУ). Только в Иркутске с 1960 по 1990 г. число ДОУ увеличилось более чем в два раза — с 98 до 206 соответственно. Значительные изменения отмечались не только в городах, но и в сельской местности.

Под влиянием кризисных процессов в обществе положение с обеспеченностью детей местами в дошкольных учреждениях существенно изменилось. Падение рождаемости повлияло на изменение территориальной структуры ДОУ, уменьшилось их количество почти во всех административно-территориальных образованиях, за исключением городов Ангарск и Шелехов. Например, в Иркутске число ДОУ с 1990 по 2000 г. сократилось в 1,5 раза, в Черемхово и Свирске практически в два раза.

В сельской местности во многих населенных пунктах из-за малого количества детей прекратилась организация ДОУ, а в уже существующих наполняемость составляет чуть более половины. Однако существуют населенные пункты, в которых сложившаяся сеть ДОУ требует корректировки из-за превышения числа детей над количеством мест. Как правило, это крупные поселки городского типа с положительными показателями естественного прироста и сальдо миграции (Тельма, Средний, Белореченский).

Сокращение количества дошкольных учреждений в условиях снижения рождаемости само по себе не является негативным процессом, если оно осуществляется в рамках программы реструкту-

рирования и оптимизации сети ДОУ [4]. Поэтому, принимая во внимание социально-демографическую ситуацию в обществе, сформировавшуюся сеть ДОУ Иркутско-Черемховского района можно считать практически оптимальной.

Школьные учреждения, как и дошкольные, по частоте пользования их услугами относятся к повседневным. Одной из особенностей школьного обслуживания является его обязательность для всех детей младшего и среднего школьного возраста. Отсюда — сеть школ должна быть повсеместной и доступной для учащихся; последнее обеспечивается либо близостью школы к месту жительства учащихся, либо подвозом их к школе [2].

В Иркутско-Черемховском районе на 2003/04 учебный год насчитывалось 339 общеобразовательных школ, из них 85 — начальные (НОШ), 24 — основные (ООШ), 208 средних (СОШ), 20 школ для детей с ограниченными возможностями здоровья и две школы для детей с девиантным поведением. В целом территориальная структура общеобразовательных школ почти полностью совпадает с территориальной структурой расселения детей и подростков школьного возраста. Исключение составляют малолюдные и отдаленные населенные пункты в сельской местности, где для обеспечения учебного процесса необходимо осуществлять ежедневный подвоз детей в школы или два раза в неделю в пришкольные интернаты.

Лидирует по доле «подвозных» детей не только в Иркутско-Черемховском районе, но и в области Черемховский район. Подвоз учащихся осуществляется в 15 образовательных учреждениях из 52 населенных пунктов, всего это 1479 чел. (24 % всех учащихся района). Не решены проблемы подвоза детей в Парфеновской средней школе, в которую необходимо подвозить 158 учащихся (108 учащихся ежедневно и 50 — два раза в неделю в пришкольный интернат), в Балухарской средней школе (158 учащихся), в Голуметской школе (263 учащихся) [5].

На уровне село—город проявляются различия в территориальной структуре различных типов учебных учреждений. Так, в структуре городских школ преобладают средние школы — 73 %, на долю начальных приходится только 10 %. В сельской местности по числу школ удерживают лидерство начальные школы (51 %), так как под этим названием, по существу, скрываются малокомплектные школы, характерные для небольших по численности населенных пунктов, где количество учащихся не превышает обычно 30 чел., а минимальное — четыре (рис. 1).

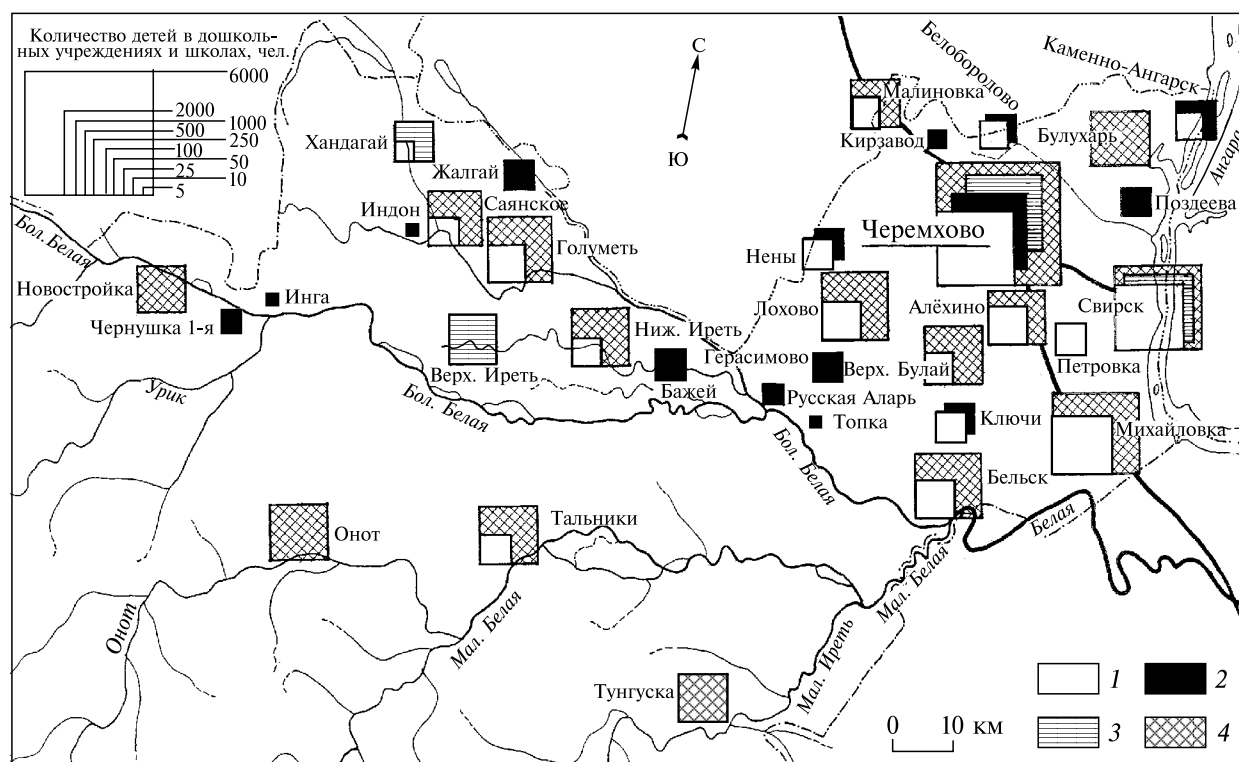


Рис. 1. Система общеобразовательных школ и дошкольных образовательных учреждений Черемховского района (2004 г.).

1 — дошкольные учреждения; 2 — начальные школы; 3 — основные школы; 4 — средние школы.

Второй отличительной особенностью сельской образовательной структуры является полное отсутствие, за исключением небольших филиалов, профильных специализированных учебных заведений. Гимназии и лицеи входят только в систему городского образования. Однако следует отметить, что для многих населенных пунктов в пределах Иркутской городской агломерации с хорошо налаженным транспортным обслуживанием (автобусным или железнодорожным) услуги профильных учебных заведений вполне доступны.

Отмеченная выше особенность нашла отражение и в территориальном распределении общеобразовательных учреждений с углубленным изучением различных предметов: из 87 подобных учебных заведений только 10 находится в сельской местности. Подобная структура, по нашему мнению, в ближайшее десятилетие значительно изменится в связи с реформами, осуществляемыми Министерством образования, и профильное обучение станет более доступным для учащихся сельских школ.

В последние годы наряду с государственными общеобразовательными учреждениями стали появляться частные, негосударственные школы. Однако особенности их функционирования пока не позволяют расширить сеть таких школ за пределы крупных экономически устойчивых городов — Иркутска, Ангарска, Усоля-Сибирского.

Таким образом, на территории сложилась и действует разветвленная сеть общеобразовательных учреждений.

Здравоохранение, как и другие виды социального обслуживания населения, имеет существенные территориальные различия, сложившиеся исторически под воздействием сложного комплекса местных природных, экономических и социальных условий. Достаточно широкая и разветвленная сеть объектов здравоохранения была создана в Иркутской области еще в советское время. Объем лечебно-профилактической помощи находился, как правило, в прямой зависимости от условий жизни. Чем менее благоприятны эти условия, тем выше объем медицинской помощи. Особенности географического положения Иркутской области, неблагоприятные условия, в том числе и климатические, и, как следствие, высокий общий уровень заболеваемости, всегда требовали больших объемов медицинской помощи, нежели в центральных районах страны, и особенно в сельской местности.

В результате экономического кризиса и резкого сокращения государственных ассигнований на цели здравоохранения положение в отрасли стало быстро ухудшаться. Это проявилось в оттоке высококвалифицированных врачей и других работников здравоохранения, в слабом материально-техническом обеспечении (по этому показателю и в советское время отрасль отставала от развитых в экономическом отношении стран), частичном изменении сети медицинского обслуживания. Некоторые из этих проблем, особенно финансовую, Правительство РФ попыталось решить через принятие в 1993 г. закона Российской Федерации «О медицинском страховании».

Внедрение системы обязательного медицинского страхования должно было расширить права граждан на выбор лечебного учреждения и врача, позволить более эффективно использовать средства здравоохранения. Однако далеко не все ощутили результаты реформирования отрасли, и прежде всего в сельской местности, где многое зависит от особенностей расселения, состояния дорожной сети и уровня развития экономики района.

Размещение сети лечебно-профилактических учреждений, их типы и абсолютная мощность объектов (кочный фонд, число посещений в смену) показаны на примере двух районов — Усольского и Черемховского (см. рис. 2).

Главная особенность сети медицинского обслуживания — ее многоступенчатость. В пределах Иркутско-Черемховского района можно выделить пять уровней: областные, районные и участковые больницы, врачебные амбулатории, фельдшерско-акушерские пункты. Оценить уровень развития здравоохранения в районах весьма сложно, так как существуют общероссийские стандарты и областные, разработанные с учетом особенностей субъекта РФ, но без учета районной территориальной дифференциации (см. таблицу). Но при сопоставлении показателей прослеживается явное превышение стандарта в городах Иркутско-Черемховского района.

В сельской местности картина прямо противоположна. Показатели значительно ниже стандарта и при сравнении имеют отрицательное значение. Однако, если учитывать численность, состав населения, характер расселения, транспортную доступность и сложившуюся сеть медицинских учреждений, то большинство отрицательных значений становятся вполне объяснимыми. Например, из 14 административно-территориальных образований в пределах Усольского района четыре обеспечены больничными учреждениями, 13 — амбулаториями и все фельдшерско-акушерскими пунктами; из 41 населенного пункта только шесть не имеют медицинских учреждений.

Большая разбросанность населенных пунктов в Черемховском районе, преобладание в территориальной системе здравоохранения доврачебной медицинской помощи (фельдшерско-акушерские пункты), наличие только трех участковых больниц создают совершенно иные условия для медицин-

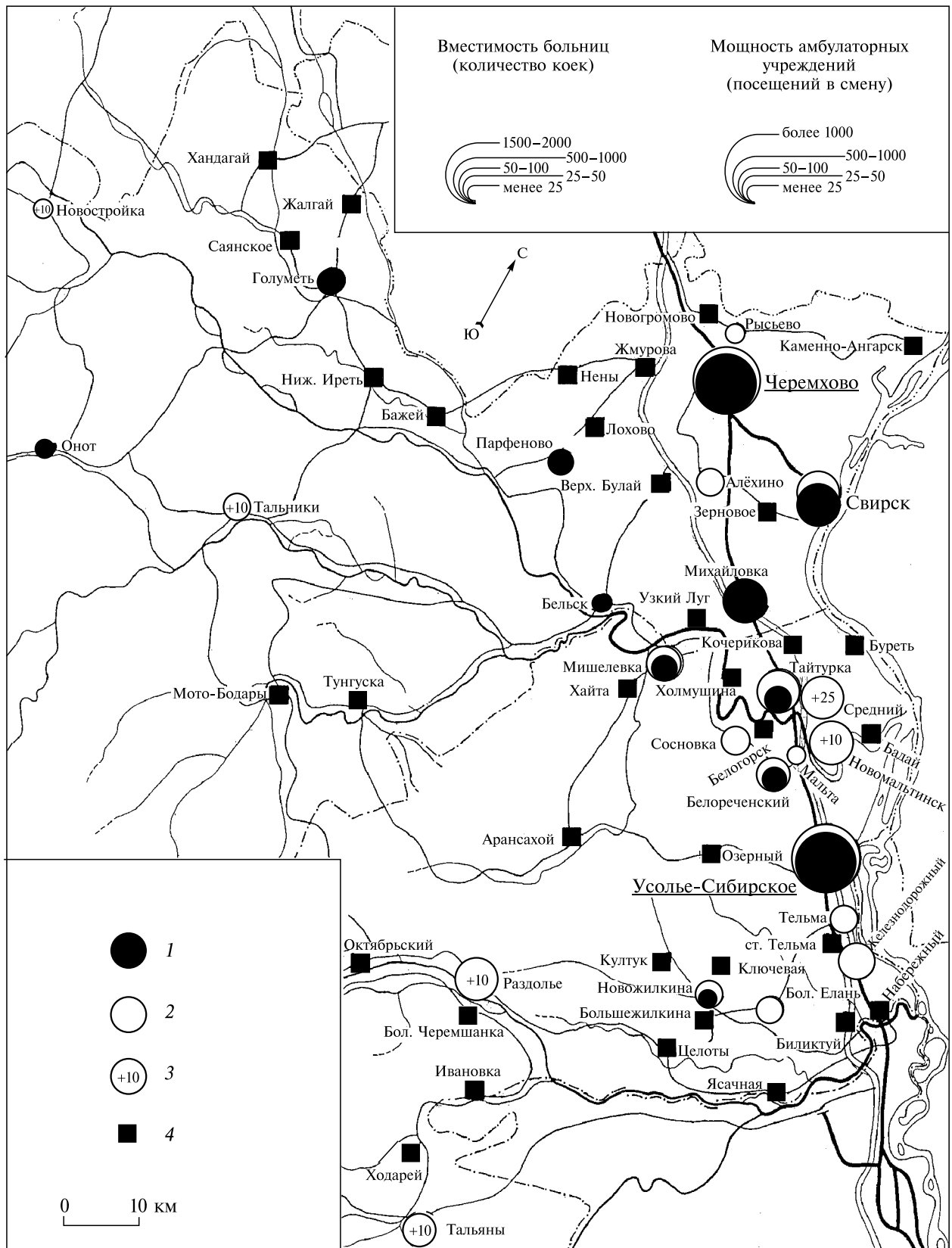


Рис. 2. Медицинское обслуживание Усольского и Черемховского районов (2004 г.).

1 — больницы; 2 — амбулатории; 3 — число коек дневного стационара в амбулаториях; 4 — фельдшерско-акушерские пункты.

**Показатели медицинского обслуживания населения (2003 г.), по [6, 7]**

Показатели на 10 тыс. чел.	Стандартный показатель	Фактический показатель					
		РФ	Иркутская область	Иркутск	Ангарск	Черемхово	Свирск
Кол-во посещений амбулаторно-поликлинических учреждений в смену	199,0	250,2	241,1	324	327	241	166
Кол-во коек в больничных учреждениях	120,0	113,7	121,0	189	125	183	57
Кол-во врачей	39,3	47,9	45,0	103	52	32	10
Кол-во среднего медицинского персонала	90,6	109,3	105,6	136	112	135	50

ского обслуживания населения. Из 100 населенных пунктов в районе только половина имеет медицинские учреждения, из 18 внутримunicipальных образований в семи нет амбулаторий и расстояние до районных или участковых больниц составляет в среднем 20–35 км, а до многопрофильных медицинских центров значительно больше — все это создает определенные трудности в получении высококвалифицированной медицинской помощи.

Таким образом, современная территориальная организация медицинского обслуживания Иркутско-Черемховского района неоднозначна. Экономическое развитие района и особенности внутрирайонного расселения определили сложившийся уровень медицинского обслуживания. В плане территориальной организации уровень медицинского обслуживания выше в городах и сельской местности, занимающей наиболее благоприятное транспортно-географическое положение (несмотря на то, что средние показатели в расчете на численность населения подчас ниже).

Результаты исследования состояния образовательных и медицинских учреждений в Иркутско-Черемховском районе показывают, что общую территориальную организацию социального обслуживания удалось сохранить, несмотря на социально-экономические изменения в районе и области. Значительному сокращению подверглись преимущественно учреждения дошкольного образования, однако в условиях снижения рождаемости это вполне объяснимо. Традиционная сеть школьного образования не только сохранилась, но и пополнилась новыми структурами — частными школами, лицеями, гимназиями.

В то же время эффективность функционирования существующей сети образовательных и медицинских учреждений остается различной в городах и селах. Основная проблема сельской местности — преобладание малонаселенных деревень, особенно за пределами Иркутской городской агломерации, где подчас полностью отсутствуют объекты социальной инфраструктуры, что обуславливает значительное неравенство доступа к учреждениям обслуживания.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Кочерга А. И.** Сфера обслуживания населения (вопросы социалистического воспроизводства). — М.: Мысль, 1979.
2. **Алексеев А. И., Ковалев С. А., Ткаченко А. А.** География сферы обслуживания: Учеб. пособие. — Калинин: КГУ, 1988.
3. **Харченко И. И.** Образовательная структура населения Западной Сибири: динамика и тенденции изменения // Регион: экономика и социология. — 1995. — № 1.
4. **Селиверстова И. В.** Доступность дошкольного образования: влияние территориального фактора // Социол. исследования. — 2005. — № 2 (250).
5. **Суходолов А. П., Скворцов А. М.** Черемховский район. — Иркутск: Иркут. обл. типография № 1, 2002.
6. **Регионы России.** Социально-экономические показатели. 2003: Стат. сборник. — М.: Госкомстат России, 2003.
7. **Социально-экономическое** положение городов и районов области в 2003 г.: Стат. сборник. — Иркутск, 2004. — Ч. 1.

*Институт географии СО РАН,  
Иркутск*

*Поступила в редакцию  
25 мая 2006 г.*