

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ГЕОГРАФИИ

УДК 65.0(075.8)

А. В. РЕЗНИКОВА, В. В. КОТРИН

НАПРАВЛЕНИЯ ОПТИМИЗАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ НАУКОГРАДОМ

Рассмотрена стратегия муниципального управления территориальной социально-экономической системой «наукоград России». В исследовании соединились три ключевых системных аспекта — региональность, открытость и ориентация на устойчивое развитие. Функция органов муниципального управления определена как одна из ведущих в стратегии корпоративного управления. При этом она базируется на основе высоких технологий и создании условий получения высшего образования, а также повышения уровня жизнеобеспечения за счет собственных доходов.

We examine the municipal management strategy for the territorial socio-economic «Naukograd (City of Science) of Russia» system. This study is based on combining three key system aspects: regionality, openness, and orientation toward sustainable development. The function of municipal managerial bodies is regarded as a leading one in the strategy of corporate management. Furthermore, the municipal management strategy is based on high technologies and favorable conditions for providing higher education and a high-level life-support system for account of its own profits.

В последнее время наблюдается повышенный интерес многих муниципальных образований с высоким научно-техническим потенциалом к их развитию под статусом «наукоград России». В связи с этим возникла необходимость методологического обоснования направлений формирования концепции развития подобных территориальных структур, разработки оптимизации системы управления и способов ее реализации. Анализ и оценка имеющегося в настоящее время опыта осуществления стратегии муниципального управления в таких городах становятся чрезвычайно актуальными.

Анализ специфических особенностей территориальной социально-экономической структуры — наукограда, и результатов его деятельности может служить основанием для создания методической основы стратегического планирования в новых условиях развития экономики, формирования стратегии и тактики системы управления в подобных территориально-экономических структурах.

В основном исследователи рассматривают только сам процесс стратегического управления, а он часто имеет методологический характер, что не всегда находит поддержку у практиков. Работ же, посвященных не столько принципам стратегического управления городом, сколько формам их реализации, практически нет. Следовательно, можно говорить о наличии острой необходимости обобщения имеющихся методов и форм реализации стратегического управления муниципальным образованием вообще, а со статусом «наукоград» — особенно.

Развитие интеграционных процессов науки и производства, формирование эффективной системы управления в последнее десятилетие способствовали появлению новых типов территориальных производственно-организационных образований, известных сегодня под названием «наукоград» — город науки регионального и(или) федерального значения. В проекте положения о наукоградах России еще в период его обсуждения научной элитой страны [1] предусматривалось, что на основе имеющейся в них локализованной интеграции инфраструктур — производственной, научно-исследовательской, образовательной — такие города могут и должны стать очагами передовой науки, высоких технологий и опережающего образования на основе научно-образовательного комплекса высоких технологий.

Как свидетельствуют зарубежный опыт [2, 3] и примеры в России, решающими условиями при выборе статуса «наукоград», или «технопарк», или «технополис», как их называют за рубежом, ока-

зываются четыре фактора. Во-первых, это наличие поблизости крупного университета или научного центра, выполняющего большой объем исследовательских работ. Во-вторых, использование возможностей академических и промышленных организаций на его территории. Университеты служат источником научных ресурсов для фирм, а те в свою очередь предоставляют базу для проведения на контрактной основе прикладных исследований и разработок. В-третьих — это наличие рискованного (венчурного) капитала, ассигнуемого средства на начальную стадию наукоемких разработок, относящихся к категории повышенного риска. И наконец, в-четвертых, — благоприятная среда, комфортные условия жизни, способствующие привлечению высококвалифицированных специалистов (подходящий климат, хорошее, но не слишком дорогое жилье, близость большого города с культурными центрами, развитая рекреационная сфера), наличие рыночной инфраструктуры.

Приведенные факторы легко перечислить, но трудно свести воедино на практике. Действительно, на территории России немного найдется мест, в полной мере соответствующих всем названным требованиям. Впрочем, аналогичные проблемы существуют и в других странах [2]. Как отмечают исследователи [2–4], многие центры научно-технического прогресса вынуждены решать проблемы, характерные для любой предельно концентрированной, искусственно созданной, высоко структурированной интеллектуальной среды обитания. Поэтому решение этих проблем надо искать в направлении векторной интерпретации законов, ориентация которых определяется новыми экономическими условиями.

Успешному развитию такого муниципального образования, как наукоград, помимо наукоемких производств, образовательных и других необходимых для инновационной деятельности структур должна соответствовать и благоприятная политика местных властей. И хотя при этом экономическая сущность таких образований — будь то город химиков, город физиков или город нефтяников — принципиального значения не имеет, стратегия муниципального управления в наукоградах отличается специфическими особенностями. Главная из них — соединение науки, наукоемких производств и образовательных систем в единый многоотраслевой комплекс, и ее нельзя осуществить без высокоорганизованной системы муниципального управления.

Опыт первых разработок целевых концепций и анализ появившихся результатов реализации программ социально-экономического развития в городах со статусом «наукоград России» (Обнинск в Калужской области, Королёв и Дубна в Московской и др.) позволяют выделить основные принципы стратегии муниципального управления наукоградом: 1) стратегия муниципального управления отражает опережающее развитие всей территориальной социально-экономической системы; 2) главный ее принцип — общественное партнерство и взаимодействие органов городского самоуправления с наукой, деловыми кругами, жителями города, общественными организациями; 3) деятельность органов городского самоуправления осуществляется в интересах всех слоев населения с одобренными ими целями и направлениями; 4) принцип маневренности экономических сфер города означает, что все муниципальное хозяйство должно обеспечивать занятость населения, стабильность потока денежных ресурсов в сферу обслуживания, бытовую инфраструктуру, учреждения образования, культуры и т. д.; 5) равнозначно и равномерно развитие всех сфер — инновационной, экономической, социальной и других (если этот принцип не соблюдается, социальная сфера становится второстепенной и ее проблемы порождают общие противоречия); 6) единство стратегии и тактики в развитии города осуществляется на основе трансформации миссии стратегии управления в конкретные программы и текущие планы мероприятий с широким обсуждением; 7) маркетинговая стратегия города обеспечивает выход производимой продукции градообразующих предприятий на новые товарные рынки.

В разрабатываемых концепциях развития наукограда на основе выполнения производственно-экономических программ за скобками не должны оставаться социальные проблемы, в значительной степени вмешивающиеся в ход событий и вносящие коррективы в предполагаемые изменения.

Анализ главных направлений развития г. Королёва как наукограда позволяет выделить специфические функции деятельности муниципалитета и основные формы их реализации, способствующие оптимизации муниципального управления. Процесс реализации новых организационно-управленческих подходов в осуществлении стратегии развития наукограда включает ряд основных функций (рис. 1).

Формой, осуществляющей и регулирующей процесс социально-экономического развития муниципального образования в новых экономических условиях, выступает стратегическое планирование. На его основе появляются новые функции муниципального управления территорией. Приведенный сценарий развития наукограда Королёва предполагает, что в городе одновременно применяется и новая модель муниципального управления, соответствующая происходящим изменениям. При этом особое внимание следует уделить и социальным проблемам.

В условиях экономической реформы, коснувшейся всех сфер производства, сохранение прибыльности в научно-производственном комплексе за счет эффективного распространения технологий на профильных внутренних, межрегиональных и национальных товарных рынках представляет собой гораздо более сложную задачу, чем только технологическая реконструкция производств. В представ-

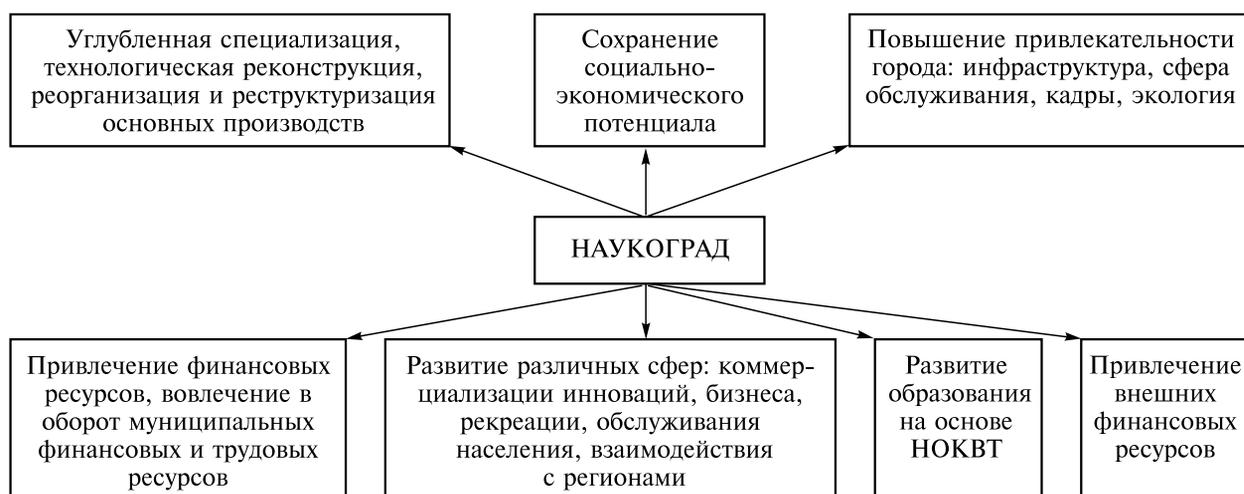


Рис. 1. Основные направления развития г. Королёва и формирование функций муниципального управления наукоградом.

ленной схеме (см. рис. 1) основные направления развития города не являются исчерпывающими, однако только их реализация в приведенном сценарии развития наукограда позволит создать условия перехода территории из состояния функционирования в состояние развития.

Сообществу предстоит осознать, что не только учет всех факторов развития, но и высокое качество выполнения основных функций управляющей системы дают возможность муниципальному образованию с особым статусом осуществлять устойчивое социально-экономическое развитие.

На начальном этапе реализации административной реформы предполагалось, что муниципалитеты в наукоградах будут получать государственную поддержку для проведения преобразований [5, 6]. Поэтому основные усилия они прежде всего направят не на добывание денег, а на формирование эффективно действующей схемы партнерства с директорским корпусом градообразующих предприятий, с бизнес-структурами, осуществляющими инновационную деятельность.

Главная задача корпоративного взаимодействия всех управленческих органов хозяйствующих структур города — добиться устойчивого социально-экономического развития при сохранении необходимого объема инновационной деятельности. Поэтому муниципалитетам наукоградов связи с общественностью особенно нужны, и только на их основе можно добиться успеха в оптимизации муниципальной системы управления при разработке форм и методов ее реализации.

Наукограды как центры инновационной деятельности со сложившейся инфраструктурой, типом хозяйствования и хозяйствующими субъектами, населением с определенными навыками и стилем поведения больше, чем другие города, имеют основание для формирования нового типа производственного комплекса наука—образование—производство—высокие технологии. Появление в нем таких сочетаний в экономическом развитии территории, как инновация—бизнес, бизнес—образование, наука—образование, приблизит ожидаемые «ноу-хау».

Опережающее развитие фундаментального ядра знаний, создание бизнес-структур и многое другое — это проекты того, что может успешно формироваться в наукоградах. С этой точки зрения принципы управления в таких организационно-экономических системах можно использовать и в других муниципальных образованиях. Кроме того, предполагается, что развитие инноваций необходимо не только в технологиях производства, но и в других сферах деятельности, особенно при формировании направлений оптимизации муниципального управления территориальной структуры такого статуса.

Как показало время, пока даже многофункциональные наукограды, сохранившие ведущее научное направление, технику и высококвалифицированные трудовые ресурсы, не могли дать ожидаемой концентрации научных исследований и опытно-конструкторских работ [7]. Наукоград Королёв не исключение, однако делать окончательные выводы еще рано, поскольку временной период слишком короток, чтобы после катастрофического спада производства градообразующих предприятий ожидать быстрых существенных изменений. К тому же имеются трудности в формировании финансово-экономической базы, хотя в этом направлении и отмечаются некоторые сдвиги. Однако главным остается то, что в таких организационно-экономических образованиях еще не сформировался новый муниципальный менеджмент.

Тем не менее, общие идеи восприняты, и во многих сферах хозяйственной деятельности г. Королёва достигнуты успехи несколько большие, чем в других муниципальных образованиях Московской области с подобным статусом. Особенно успешно развиваются инфраструктуры — производственная, социальная и рыночная, система образования, маркетинг территории, создаются условия для малого бизнеса. Муниципалитет города уделяет внимание планомерной подготовке кадров, повышению квалификации управленческого аппарата и специалистов.

Совершенствование управленческой деятельности осуществляется также путем постоянного перемещения управленцев, т. е. смены видов их деятельности, для подготовки руководителей универсального типа, способных решать широкий круг проблем, с которыми приходится сталкиваться хозяйствующим и управленческим структурам города.

Так, в образовательной системе Королёва муниципалитетом реализована специальная программа переподготовки руководителей школ, многим из них предоставлена возможность изучить менеджмент в образовании. Администрация стремится через повышение образовательного уровня управленческих кадров расширить системное понимание проблем наукограда, что позволит им подготовить будущую интеллектуальную среду города и специалистов по востребованным направлениям.

Становится очевидным, что направление на развитие инновационной деятельности является стратегически важным, поэтому необходима ориентация на территориальные структуры с особым статусом, где прежде всего и осуществляется эта деятельность. Однако, как показало время, развитие наукоградов возможно и на другой материально-правовой основе, и с новыми формами управления. Перед научным сообществом стоит задача разработки научных идей, подходов, механизмов, методов, направленных на создание инновационной концепции управления такими образованиями.

Важным становится формирование корпоративного взаимодействия и усиления взаимосвязей между наукой—производством, наукой—бизнесом и производством—бизнесом—наукой—образованием; между управленцами, предпринимателями и инвесторами. В основе создания подобной системы взаимодействия принцип корпоративного управления становится ведущим в стратегии муниципального управления в наукоградах.

В современной экономике капитализируются знания, вызывающие появление «прорывных» технологий, а также формирующие новый опыт и новые качества человека. Поэтому в наукоградах, на наш взгляд, выявляются три важнейших направления их деятельности — научное, инновационное и образовательное. На базе новых технологий должны развиваться новые, не существующие пока отрасли промышленности, а также маркетинговые системы, обеспечивающие продвижение продуктов и услуг.

Стратегические ориентиры устойчивого социально-экономического развития России нельзя разрабатывать без четкого направления оптимизации управления территориальными социально-экономическими системами [7]. Таким образом, основным направлением оптимизации муниципального управления в наукограде должно стать корпоративное управление функционированием и развитием научно-производственного, образовательного и общественно-социального комплексов города. В связи с этим справедливо утверждать, что муниципалитет наукограда осуществляет стратегическое управление социально-экономическим и научно-техническим развитием города, а также создает образовательный комплекс со специальностями, опережающими их потребность.

Статус наукограда сам по себе еще не решает главных проблем — развития инновационной деятельности и эффективного использования создаваемой научно-технической продукции. Стратегия генерального плана его развития предполагает, что функционирование научно-технического комплекса на основе инновационной деятельности должно осуществляться не только на производственных площадках институтов и конструкторских бюро, но и на новых территориях — зонах. Такими зонами могут стать индустриальная и деловая (технопарк), муниципальная — организационно-управленческая научно-технического развития с образовательным комплексом и специфическая (инфраструктурная) — обслуживания всех систем инновационного территориального комплекса.

Органам местного самоуправления в наукограде помимо развития собственно науки не менее важна и готовность всех производственных структур научно-производственного комплекса к сотрудничеству с предприятиями, внедряющими их технологические разработки; с вузами, оказывающими консультативные услуги создаваемым компаниям (составление хозяйственного плана, создание системы управления персоналом, использование молодых специалистов, теоретические основы стратегического планирования, управление проектами и др.); с другими предприятиями, работающими в городе и готовыми к реализации новой системы управления инновационными проектами; со всеми управленческими структурами города.

Эти положения в свое время восприняли японские специалисты, решившие трансформировать не связанные с территорией технопарки в регионально опосредованные технополисы с экономическими программами развития муниципального образования в целом. Как свидетельствует зарубежный опыт, именно территории с высоким научно-техническим потенциалом и стали во всех странах наиболее динамичными полюсами экономического роста [2].

Многие вопросы формирования и развития города науки как полюса инновационной деятельности требуют координации всех ветвей муниципальной власти; науки и образования; всех производств, в том числе и бизнес-структур; поставщиков-инвесторов. Становится очевидным, что в процессе становления г. Королёва как наукограда очевиден переход к следующему этапу, когда стратегия муниципального управления городом будет приближена к такой схеме, в которой научно-производственные, образовательные, бизнес-процессы и муниципальное управление будут тесно связаны между собой.

Администрация города не оставляет без внимания и проблему функционирования всей городской инфраструктуры, оперативные хозяйственные задачи, социальные вопросы. Однако на первый план пока выходят специфические задачи — перспективное развитие научного комплекса и его устойчивое функционирование.

Управление функционированием и стратегическим развитием территориальных образований с высоким научно-техническим потенциалом чрезвычайно сложно, не застраховано от неудач и ошибок, поэтому требует пристального внимания и тщательного изучения. В настоящее время есть ряд обстоятельств, существенно влияющих на результативность решения данной проблемы. Например, способы воздействия государственной власти на темпы экономического развития на местном уровне имеют ряд ограничений, накладываемых рамками полномочий федерального центра, региона и муниципального образования.

Как сказывается разграничение полномочий на развитии науки, что является главным тормозом становления эффективно работающих и экономически развивающихся наукоградов, а в них — бизнес-инкубаторов, муниципальных научно-промышленных зон, каковы реальные возможности их устранения и многие другие вопросы еще предстоит изучить и сделать соответствующие выводы.

Одно из главных направлений в развитии городов-наукоградов — разработка основополагающих принципов стратегического управления, выбор и систематизация форм, а также алгоритмических средств их реализации. Нами выделены следующие задачи теоретического, прогностического, аналитического и методического характера: формулирование основ современной методологии стратегического управления городами со статусом «наукоград»; систематизация основных принципов, обеспечивающих комплексное экономическое развитие города как социально-экономической системы; выявление специфических эффективных форм реализации стратегического менеджмента; оценка опыта программно-целевого управления городом, реализующим проекты развития наукограда России.

Основная часть анализируемых в работе фактических данных получена в результате изучения программы развития города как наукограда, сбора и анализа статистического материала, обобщения происходящих в нем экономических преобразований. Изучены правовые, организационно-экономические и иные взаимоотношения органов местного самоуправления, государственной власти и всех хозяйствующих субъектов. Рассмотрена деятельность органов местной власти на первоочередных этапах работы — определение стратегии муниципального управления, стратегического планирования и программно-целевого управления развитием города.

Сравнивая развитие современного Королёва и других городов Подмосковья, отметим некоторые отличительные моменты. Королёв как наукоград развивается в следующем направлении: на предприятиях научно-производственного комплекса реконструируются производственные мощности, инженерные сети. Успешно разрабатывается и реализуется программа переподготовки и подготовки кадров для предприятий и организаций; внедряются энергосберегающие технологии; создается единая информационная среда; идет строительство жилья; проводятся мероприятия по улучшению инвестиционного климата и др.

Модернизация экономики градообразующих предприятий — ключевое условие в развитии научно-производственного комплекса, а устойчивое его развитие диктует спрос на экономику нового типа. На градообразующих предприятиях она характеризуется следующими основными параметрами: высокой эффективностью производства; широкомасштабным внедрением новых, в том числе информационных технологий; стабильностью финансовой системы и темпов роста; широкими инновационными возможностями; наличием эффективного института собственника; мерами эффективной государственной поддержки.

Начавшиеся в городе преобразования вызвали необходимость создания в нем единой информационной базы; были созданы условия, обеспечивающие рост доходов населения; начато строительство важнейших городских структур; обновляется жилищный комплекс. Конечно, одновременно и в довольно короткие сроки (начало программы наукограда — 2000 г.) реализовать всё перечисленное не представляется возможным, однако выполнение одних посылок создает платформу для реализации других, тем самым обеспечивая поступательное развитие. Один из важных результатов Королёва — рост налогооблагаемой базы относительно прошлых лет, что укрепляет финансово-экономическую основу местного бюджета (см. таблицу).

Изучение программы развития города и анализ результатов муниципального управления наукоградом дают основание выдвинуть следующие положения, требующие обсуждения: это модификация

Динамика роста доходной части городского бюджета (тыс. р.)

| Доходы | 1999 г. | 2001 г. | 2002 г. | 2003 г. | 2004 г. |
|---|-----------|-----------|-------------|-------------|-------------|
| Налоговые | 532 260,0 | 476 110,5 | 871 524,5 | 690 925,0 | 792 437,7 |
| Неналоговые | 27 399,0 | 43 641,1 | 58 541,2 | — | 94 862,9 |
| Бюджетные фонды и поступления от предпринимательской деятельности | — | 2 515,2 | 4 687,4 | 98 885,5 | 194 996,7 |
| Итого собственных доходов | 559 659,0 | 522 266,8 | 934 752,8 | 867 867,5 | 1 082 297,3 |
| Финансовая помощь от бюджетов других уровней | 7 001,0 | 132 995,9 | 186 588,9 | 300 141,6 | 626 975,9 |
| Всего... | 566 670,0 | 655 262,7 | 1 121 341,7 | 1 168 009,1 | 1 709 273,2 |

схемы государственного регулирования процессов экономического развития в инновационных территориальных системах; изменение алгоритма организационно-управленческих функций муниципального менеджмента; формирование стратегии эффективного партнерства (муниципальные органы власти и руководители градообразующих предприятий, бизнес-структур) в осуществлении корпоративного управления наукоградом; разработка способов оптимизации управления социально-экономическим развитием муниципального образования. В целом логику исследования можно представить в виде графической модели (рис. 2).



Рис. 2. Исследование взаимосвязи основных направлений деятельности в общей стратегии муниципального управления наукоградом.

Выявление и дальнейший анализ факторов, определяющих стратегию управления муниципального образования с высоким научно-техническим потенциалом, позволяют сделать следующие предварительные выводы.

Стратегическое управление признается одним из наиболее перспективных в формировании целей и задач, способствующих развитию регионов, городов и населенных пунктов в постоянно меняющихся условиях. Информационные технологии и глобализация — лишь некоторые из внешних факторов, коренным образом преобразующих общество и бизнес. Сегодня нельзя быстро разработать детальные стратегии, однако исследования в сфере общего направления в развитии территориальных экономических систем, особенно систем с высоким научным потенциалом, интересны и необходимы.

Экономический рост производства в территориальных системах обусловлен не только их эффективным функционированием и развитием, но и оптимальным алгоритмом управленческих действий. В этом случае необходимо определить последовательность действий на основе совершенствования взаимосвязей основных элементов территориальной социально-экономической системы — наукограда.

Зарубежный опыт управления подобными территориальными системами свидетельствует о необходимости достаточных ресурсов — финансовых, кадровых, материальных и управленческих, обеспечивающих демократическое формирование местной власти на подведомственной территории и осуществление ее устойчивого социально-экономического развития.

В процессе демократизации страны большая роль отводится институтам гражданского общества, государственного управления, разрабатывающим административно-территориальную реформу самоуправления. В стимулировании развития высокотехнологичных производств большая роль отводится созданию научно-производственных парков, инновационных фирм и разветвленной системы образования.

Вопросы эффективности и качества управления становятся в наукограде чрезвычайно важными ввиду быстрого развития техники, расширения масштабов обновлений в технологии управления, совершенствования принципов иерархического взаимодействия органов власти на всех уровнях. Поэтому особое внимание следует уделять корпоративному управлению, где стратегическое планирование и инновационный менеджмент позволяют выработать стратегию развития территориальной социально-экономической системы с высоким научно-техническим потенциалом.

Многие вопросы требуют координации деятельности, при этом большое значение придается выполнению основных функций — стратегических направлений координационного центра: защите интересов науки и получению государственной поддержки; совместному поиску путей существования и развития наукоградов без государственных дотаций; использованию и развитию собственных внутренних ресурсов муниципалитетов; сохранению и развитию интеллектуальной собственности, научно-производственной инфраструктуры, научного и образовательного потенциалов; созданию новой системы образования, в которой оно, объединенное с наукой, станет непрерывным процессом.

Предложение делать ставку на интенсивное формирование опорного слоя нации — важнейшее стратегическое направление в процессе экономического развития страны [5]. Поддержание и умножение научно-образовательного и духовного потенциала обходится дорого, однако без него невозможно создать инновационное общество, способное к быстрому саморазвитию в современной весьма сложной геополитической и экономической обстановке.

Предприятия современного города испытывают нехватку молодых специалистов в научно-производственном комплексе, специалистов по маркетингу, рекламе, бизнес-планированию. Поэтому цель реформирования научно-производственного комплекса наукограда — создание условий для функционирования на градообразующих предприятиях динамично развивающихся материально-вещественных, технологических, организационно-правовых и самостоятельных финансово-экономических структур. Только в этом случае такая новая территориальная социально-экономическая система, как наукоград, может стать инновационной, влияющей на рост экономики страны.

Этой стратегической цели можно достигнуть путем объединения усилий всех заинтересованных организационных структур, формирующих комплексную программу социально-экономического развития наукограда. Все участники ее формирования и реализации связываются в единую систему общей стратегией управления (рис. 3).

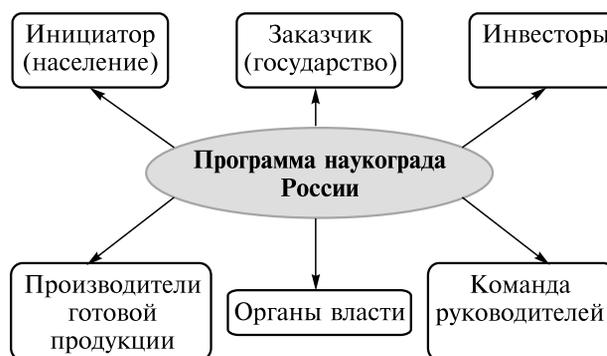


Рис. 3. Схема структур — участников разработки и реализации программы развития наукограда.

Далеко не все экономисты поддерживают идею наукоградов, хотя в свое время в СССР идея городов науки (Академгородки, ЗАТО и др.) была весьма популярной и получила развитие в США (Силиконовая долина, технопарк Университета Юта) и Японии (Цукуба) [2]. Все они сейчас процветают, а российские наукограды пока не стали локомотивами инновационного сектора, основная задача которого — обеспечить в стране устойчивый экономический рост [7]. В этой связи и придается большое значение изучению таких аспектов, как преодоление наукоградом узкой специализации и становление их центрами инновационной эффективности, создание в них коммерческих структур, способных реализовать внедрение инновационных проектов в реальный сектор экономики.

Только корпоративные и слаженные действия директорского корпуса научно-производственного комплекса города, бизнес-структур, системы образования и муниципального менеджмента могут дать ожидаемую эффективность — устойчивый экономический рост и социальное развитие такой территориальной системы, как наукоград России. Поэтому необходимо уделять большое внимание оценке, анализу, оптимизации и прогнозированию новых форм ее организации и управления.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Перевалов Ю. В.** Основа экономического развития // Вестн. РАН. — 1988. — Т. 68, № 10.
2. **Рюгемер В.** Новая техника — старое общество (Кремниевая долина). — М., 1988.
3. **Тацуно Ш.** Стратегия — технополисы. — М., 1989.
4. **Делягин М. Г.** Мировой кризис: общая теория глобализации. — М.: ИНФРА-М, 2003.
5. **Стратегическое управление** (регион, город, предприятие). — М., 2004.
6. **Швецов А. Н.** Государственная поддержка российских городов. — М., 2002.
7. **Максимов Н., Письменная Е.** О создании ОЭЗ и технопарков на основе наукоградов // Профиль. — 2005. — Май.