

О РЕСУРСАХ И УСЛОВИЯХ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ РОССИИ

Вышла в свет коллективная монография¹, обобщающая результаты работ по Программе фундаментальных исследований Отделения наук о Земле РАН № 13. Издание, подготовленное под научной редакцией акад. В. М. Котлякова и проф. А. А. Тишкова, посвящено поиску ресурсов и условий устойчивого развития Российской Федерации. Работа носит научно-справочный характер, содержит большие объемы официальной статистической информации, отражающей современные и перспективные тенденции использования ресурсного потенциала страны. Авторский коллектив составляют авторитетные эксперты — ведущие ученые Института географии, Института озероведения, Института физики атмосферы им. А. М. Обухова РАН, а также ведомственных подразделений Министерства природных ресурсов РФ.

Монография состоит из тринадцати глав, каждая из которых посвящена одному из ключевых стратегических ресурсов перспективного развития России в XXI в. В первой главе сделана попытка сформулировать наиболее важные «технологии устойчивого развития»:

- зонально-адаптированные экологически безопасные ресурсосберегающие технологии природопользования, ориентированные на диверсификацию региональных технологий;
- создание и функционирование рынка экологических услуг, включая экологический консалтинг и стратегическую эколого-экономическую оценку ресурсов и эффективности регионального природопользования;
- развитие отраслей «зеленой экономики», обеспечивающих внедрение новых экономических механизмов охраны природной среды.

На наш взгляд, именно совершенствование данных технологий позволит решить многие проблемы пространственного развития России в условиях «сжатия пространства» и формирования невостробованного и маловостребованного земельного фонда в постиндустриальный период.

По мнению Н. Н. Ключева (глава 2), Россия располагает пространственно-экологическим потенциалом планетарного значения. В числе «значимых экологических характеристик» названы площади внутритропических, девственных и квазидевственных лесов (46 и 30 % мирового запаса соответственно), площади «диких» земель (15 %) и торфяных болот (40 %), сток талых вод (37,1 %). При этом территория страны составляет 12 % от площади мировой суши. Автором сделаны важные выводы: во-первых, в пореформенной России инновационное развитие носит точечный, а не фронтальный характер; во-вторых, Россия еще надолго останется сырьевой державой из-за невозможности немедленного и кардинального обновления производственного потенциала и сокращения доли сырьевого сектора в экономике страны.

В третьей главе (Т. Л. Бородина, О. Б. Глезер) при оценке социального пространства России ученые заостряют внимание на двух главных проблемах: низком уровне обеспеченности социальными ресурсами и наличии большого числа протяженных пустых транзитных ареалов. Проведенный картографический анализ социального пространства России позволил выделить его «слабое звено» — регионы с наихудшими показателями. Именно эти территории должны быть в фокусе внимания не только исследователей, но и руководства Российской Федерации.

На основе анализа изменений климатических условий и ресурсов российских регионов авторы четвертой главы (И. И. Мохов, В. Ч. Хон, А. В. Чернокульский) пришли к заключению, что в России в течение двух последних десятилетий увеличилось количество опасных гидрометеорологических явлений. Этот вывод должен учитываться при планировании расходов на возмещение экономического ущерба от неблагоприятных погодно-климатических явлений в бюджете РФ.

Группа авторов под руководством А. Н. Золотокрылина (глава 5) сделала попытку определить основные цели стратегии устойчивого развития засушливых земель. Эти цели (повышение благополучия, оказание экосистемных услуг, использование адаптивных возможностей управления изменениями окружающей среды) заслуживают всеобщей поддержки. В то же время остались без пояснений предложения авторов осуществить восстановление (валоризацию) засушливых земель с помощью инвестиций и перестройки управления. Таким образом, авторы поставили новые задачи перед собой и своими последователями.

Далее в отдельных главах монографии рассматриваются стратегический потенциал водных (В. А. Румянцев, Н. И. Коронкевич) и лесных (А. В. Птичников с соавт.) ресурсов и пути их использования для устойчивого развития регионов России.

По мнению А. А. Тишкова (глава 7), одним из главных стратегических ресурсов России являются экосистемные услуги ландшафтов страны. Автор развивает собственные разработки, связанные с классификацией групп экосистемных услуг и зональной дифференциацией продукционных характеристик природных ландшафтов. Приводятся данные, свидетельствующие о том, что луговые и настоящие степи наря-

¹ **Стратегические ресурсы и условия устойчивого развития Российской Федерации и ее регионов. Краткие итоги реализации Программы фундаментальных исследований Отделения наук о Земле РАН № 13 в 2012–2014 гг.** — М.: Изд-во Ин-та географии РАН, 2014. — 166 с.

ду с широколиственными лесами дают максимальную биологическую продукцию (до 25 т/га в год), что не учитывалось при антропогенной трансформации естественных угодий лесостепной и степной ландшафтных зон. Предложенный перечень рекомендаций по использованию экосистемных услуг может быть применен при разработке Плана действий по модернизации природопользования России.

В заключительной главе монографии (Г. А. Фоменко с соавт.) рассматриваются перспективы развития общедоступной статистической базы по учету и оценке ресурсов природной среды. По заданию Минприроды России с целью решения задач стоимостной оценки природных ресурсов Институт «Кадастр» разработал методологию отражения стоимости природных ресурсов в системе национальных счетов.

Как сказано в аннотации, монография отражает лишь «отдельные результаты исследований по Программе фундаментальных исследований Отделения наук о Земле РАН «Географические основы устойчивого развития Российской Федерации и ее регионов»». За пределами внимания авторов остались такие стратегически важные ресурсы России, как, например, использование географического пространства для коммуникаций и транзита (Северный морской путь, трансконтинентальный коридор Западная Европа—Юго-Восточная и Восточная Азия, использование воздушного пространства). Не все выводы воспринимаются однозначно (в частности, заключение о неизбежной сырьевой специализации России). Однако от этого монография только выигрывает, поскольку дает стимул для новых поисков, альтернативных решений и способна привлечь внимание нового поколения исследователей. Коллективный труд экспертного сообщества Отделения наук о Земле РАН — своеобразный ответ на вызовы XXI в., который свидетельствует о том, что географии и геоэкологии принадлежат важные позиции в отечественной научной сфере.

Реальным продолжением научной инициативы Института географии РАН, обобщенной в данной монографии, является проект РНФ Института степи УрО РАН «Разработка интегральных показателей, необходимых для оптимизации структуры земельного фонда и модернизации природопользования в степных регионах РФ».

А. А. Чибилёв