

УДК 911.3

О. В. СЫСОЕВА

Иркутский научный центр СО РАН,
Институт географии СО РАН, г. Иркутск**ФАКТОРЫ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ БАНКОВСКОГО СЕКТОРА СИБИРИ**

Банковский сектор играет важную роль в обеспечении механизмов функционирования инвестиционного рынка: через систему банковских учреждений осуществляется переток капитала в различные отрасли хозяйства, в том числе формирующие уровень жизни населения на определенной территории. Становление и развитие деятельности кредитных организаций в регионах происходит под влиянием как общеэкономических факторов и условий, так и местных. Дано определение территориальной организации банковского сектора, подчеркнуты ее особенности, связанные с виртуальным характером денежных потоков, составляющих основу ее функционирования. Сделан тематический обзор предыдущих отечественных и зарубежных исследований. Показана дифференциация сибирских регионов по уровню обеспеченности населения банковскими офисами. Подразделения банков рассмотрены как точки взаимодействия банковской системы с окружающей социально-экономической средой. С помощью корреляционного анализа выделены факторы, влияющие на размещение банковских офисов на территории Сибири, и установлена взаимосвязь между их количеством и численностью населения городских округов и муниципальных районов. По результатам проведенного исследования определены особенности связи банковского сектора с уровнем экономического развития сибирских регионов. Рассмотрены особенности функционирования банков в муниципальных районах с высокими показателями инвестиционных вложений на душу населения.

Ключевые слова: география банковской деятельности, территориальная организация банковского сектора, банковские центры, обеспеченность банковскими офисами, кредитная организация, Сибирский федеральный округ.

The banking sector plays an important role in ensuring the mechanisms of functioning of the investment market: the movement of capital to various sectors of the economy, including those which govern the living standard of the population on a particular territory, is realized via the system of banking institutions. The emergence and evolution of credit establishments in the regions is influenced by general economic and local factors and conditions. This paper offers a definition of the territorial organization of the banking sector and highlights its characteristics associated with the virtual character of cash flows forming the basis for its functioning. A thematic review of previous national and foreign investigations is given. The differentiation of the Siberian regions with respect the level of availability of bank offices to the population is demonstrated. The bank divisions are regarded as the points of interaction of the banking system with the socioeconomic environment. Correlation analysis has been used in identifying the factors influencing the location of the bank offices on the territory of Siberia, and a correlation has been established between their number and the population size of the urban and municipal districts. The findings were used to determine the characteristics of the connection of the banking sector with the level of economic development of the Siberian regions. The functioning of banks in municipal districts with high indicators of investments per capita is considered.

Keywords: geography of banking, territorial organization of the banking sector, banking centers, availability of bank offices, credit establishment, Siberian Federal District.

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Исследованием территориальной организации кредитно-финансовой системы в России занялись сравнительно недавно, что объясняется непродолжительной историей функционирования отечественного банковского сектора в рыночных условиях. Вопросы современной терминологии в этой сфере обсуждались В. Н. Горловым и др., А. Н. Лузановым, В. В. Климановым [1–4], определяющими географию банковской деятельности как ветвь географии финансов, которая изучает территориальную организацию банковского сектора (ТОБС), территориальные различия в потребностях в банковских услугах и степени их удовлетворения во взаимосвязи с экономическими, социальными и политическими явлениями и процессами. Впервые использование в экономической географии банковской информации было предложено Н. Н. Баранским [5]. Банковская система играет важнейшую роль в экономическом развитии страны и ее регионов. Являясь частью сферы услуг, она выступает фактором, организующим экономическое пространство через аккумуляцию и распределение денежных ресурсов, т. е. выполняет инфраструктурную функцию.

На территории Сибирского федерального округа (СФО), состоящего из 12 субъектов РФ, зарегистрировано 53 кредитных учреждения, что составляет 5,5 % от общего числа банков в стране. Округ

по этому показателю занимает четвертое место. Разрыв в обеспеченности населения банковскими офисами велик: к примеру, на один офис в Иволгинском муниципальном районе Республики Бурятия приходится 13,3 тыс. жителей, а на одно подразделение банка Усть-Пристанского муниципального района Алтайского края — 1136 чел. В Иркутской области зарегистрировано восемь кредитных организаций, в то время как в Забайкальском крае — ни одной.

Банковский сектор Сибири — это потенциальный локомотив ее экономического развития, призванный обеспечивать перераспределение капитала внутри региона. Слабая изученность дифференциации уровней развития банковской деятельности в сибирских регионах обусловила важность выделения основных факторов, влияющих на процессы концентрации и деконцентрации подразделений банков и формирование банковских центров. Анализ деятельности банков в регионах размещения кредитных организаций в настоящее время является частью общей комплексной оценки территории. На его основе в дальнейшем составляются региональные рейтинги (к примеру, инвестиционная оценка регионов рейтингового агентства «Эксперт»), рассчитываются показатели для социально-экономической характеристики субъектов РФ, определяется их финансовый потенциал.

ВЫБОР ФАКТОРОВ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ БАНКОВСКОГО СЕКТОРА

Понятие территориальной организации (ТО) какого-либо вида деятельности связано с размещением производительных сил, территориальным разделением труда, региональными различиями в факторах и условиях такой деятельности и другими базовыми сферами экономической географии. При этом особо подчеркивается наличие систем или звеньев управления процессами, формирующими территориальные системы [6–12]. Банковский сектор имеет особенности организационного и территориального устройства, обусловленные нематериальным характером его деятельности, причем система управления этими потоками не столько фактор или элемент ТО, сколько ее объект вследствие материального характера управленческой системы (совокупность банковских учреждений). Эти учреждения являются точками взаимодействия банковской системы внутренних виртуальных потоков с окружающей экономической и социальной средой, опосредованно отражая и внутреннюю динамику денежных потоков.

К вопросу о понятийном содержании территориальной организации банковского сектора обращалась Ю. В. Кретова [13], подразумевая под данным термином пространственное сопряжение элементов системы, их соотношение и внутреннюю упорядоченность функционирования, объединяемую структурами управления. В определении делается акцент на внутренней организационной составляющей ТОБС. Однако в соответствии с позицией Ю. П. Михайлова, говорившего об открытости ТО [8], а также учитывая мнение М. Т. Романова, подчеркивавшего значение учета местных условий при ее совершенствовании [11], важно выделить роль банков в экономике, их посредническую (инфраструктурную) сущность для развития территории в процессе перераспределения финансовых ресурсов. Территориальная организация — это чисто географическое понятие, не существующее без связей и взаимодействия составных частей с окружением. Таким образом, под ТОБС мы понимаем институционально упорядоченное пространственное сочетание и функционирование банковских учреждений во взаимосвязи с населением и хозяйством, сложившимся на определенном этапе социально-экономического развития территории. К банковским учреждениям относятся все головные офисы банков, филиалы, их внутренние структурные подразделения, а также Центральный банк РФ как главный регулятор с его структурными подразделениями, территориальными учреждениями и расчетно-кассовыми центрами, функционирующими в конкретной местности.

Территория СФО с населением более 19 млн чел. составляет третью часть от площади России. Согласно административно-территориальному делению, в состав СФО входят 77 городских округов и 319 муниципальных районов, в пределах которых расположены 4116 муниципальных образований нижнего уровня. Доля Сибири в общем объеме отгрузки продукции промышленного производства России в 2012 г. превысила 11 % (Кемеровская область и Красноярский край произвели почти половину данного вида продукции), а доля ВРП — 10 %, при этом четверть произведенного продукта приходится на Красноярский край.

В зарубежных и отечественных исследованиях встречаются работы, в которых авторы изучают ТОБС с применением математических методов. С. Моисеев [14] оценил влияние экономических (инфляция, ВВП на душу населения, отношение совокупных активов банковского сектора к ВВП), демографических (численность населения) и географических (площадь территории) показателей на количество банков в стране без учета филиальной структуры. Он проанализировал данные о деятельности кредитных организаций более чем в 50 странах мира, в том числе во всех странах Европы, СНГ

и Балтии. По результатам эконометрического анализа автор пришел к выводу о том, что на количество банков в стране влияют прежде всего размер территории, численность населения и ВВП на душу населения. С помощью количественного анализа по методике GaWC (Globalization and World Cities Study Group and Network), основанной на разработках П. Дж. Тейлора [15], Л. В. Никитин [16] исследовал филиальные сети 122 крупнейших российских банков, осуществляющих свою деятельность в 276 городах страны. Среди полученных результатов — установление существенной положительной корреляции между количеством банковских филиалов и численностью населения, а также прямо противоположной связью между промышленными (объем промышленного производства) и финансово-кредитными показателями в этих населенных пунктах.

Для определения факторов, влияющих на ТОБС Сибири, нами выполнен корреляционный анализ. В первую очередь были отобраны параметры, которые, по результатам предыдущих исследований или предположениям автора, могут считаться основными при размещении офиса кредитной организации. К таким параметрам отнесены численность населения и площадь территории, вероятно, имеющие свою специфику при осуществлении расчетов для сибирских территорий. В качестве нового показателя, связь с которым требовалось установить, выбраны инвестиции в основной капитал как инфраструктурный элемент банковской деятельности. Подобный набор факторов позволил при анализе учесть сразу несколько аспектов: демографический, географический и экономический. Полученные данные сопоставлялись с числом банковских офисов на территории соответствующих муниципальных образований, после чего был рассчитан коэффициент корреляции для всех 77 городских округов и 319 муниципальных районов Сибири. Отметим, что при расчете корреляции между числом офисов и размером территории были исключены данные о городских округах, поскольку им свойственна высокая концентрация банковских учреждений на небольшом участке.

Информационная база по сибирским регионам сформирована на основе данных официального сайта Центрального банка РФ [17]. Более детальные сведения по муниципальным образованиям республик, областей и краев, расположенных в Сибири, были предоставлены территориальными учреждениями Банка России. Источник информации по социально-экономическим параметрам — Федеральная служба государственной статистики [18].

РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА ФАКТОРОВ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

При анализе социально-экономической ситуации (в том числе состояния банковского сектора), сложившейся на территории, численность населения нередко выступает в качестве исходного базисного показателя. Как и ожидалось, проведенный анализ показал сильную линейную связь между количеством банковских офисов и численностью населения муниципальных образований (рис. 1). Коэффициент корреляции равен 0,987. Высокая концентрация кредитных организаций и их подразделений наблюдается в первую очередь в крупных сибирских агломерациях — Новосибирске, Омске, Красноярске и др., т. е. чем больше город, тем сильнее его потребность в банковском обслуживании.

При изучении зависимости количества банковских офисов городских округов от численности населения коэффициент корреляции, равный 0,992, отражает еще более тесную взаимосвязь.

График зависимости количества офисов от численности населения в муниципальных районах показан на рис. 2. Коэффициент корреляции 0,729 свидетельствует о меньшем, чем на предыдущем графике, влиянии факторов друг на друга, однако связь все же остается существенной. Можно отметить, что некоторые муниципальные районы не попадают под общее распределение. В одних случаях

это связано с объединением относительно крупных периферийных городов и прилегающих территорий в один муниципальный район (Ангар-

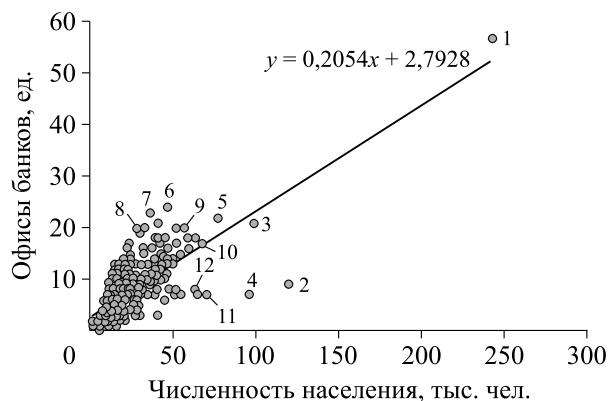


Рис. 1. Зависимость количества банковских офисов городских округов (а) и муниципальных районов (б) Сибири от численности населения на 1 января 2012 г.

Городские округа: 1 — Новосибирск, 2 — Омск, 3 — Красноярск, 4 — Иркутск, 5 — Барнаул, 6 — Кемерово, 7 — Томск, 8 — Новокузнецк, 9 — Улан-Удэ, 10 — Чита, 11 — Братск, 12 — Бийск.

Рис. 2. Зависимость количества банковских офисов муниципальных районов от численности населения на 1 января 2012 г.

Муниципальные районы: 1 — Ангарский, 2 — Новосибирский, 3 — Омский, 4 — Иркутский, 5 — Тайшетский, 6 — Курагинский, 7 — Ордынский, 8 — Мариинский, 9 — Усть-Кутский, 10 — Нижнеудинский, 11 — Читинский, 12 — Братский.



ский, Тайшетский), в других — с действием агломерационного эффекта, когда пригородные густонаселенные муниципальные районы имеют меньшее число офисов за счет близости к региональному центру (Омский, Новосибирский, Иркутский, Читинский и другие муниципальные районы).

Коэффициент корреляции при расчете зависимости между числом банковских подразделений и площадными характеристиками муниципальных образований СФО оказался равным 0,029. Связь между размерами территорий и количеством банковских офисов в сибирских регионах отсутствует, т. е. выявленная С. Моисеевым [14] подобная зависимость для стран мира не всегда проявляется на внутринациональном уровне.

Капиталовложения в основные фонды можно считать косвенным параметром, отражающим уровень экономического развития территории. С их помощью осуществляется модернизация производственных мощностей предприятий, они являются главной движущей силой увеличения объемов производства и роста его экономической состоятельности. Поэтому следующий фактор, связь с которым требовалось найти, — инвестиции в основной капитал, осуществляемые организациями, находящимися на территории муниципального образования (без субъектов малого предпринимательства). Для того чтобы исключить из данного показателя демографическую составляющую, он был взят в расчете на душу населения. Коэффициент корреляции, равный 0,017, свидетельствует об отсутствии связи между инвестициями и числом банковских офисов.

При расчете взаимосвязи особое внимание привлекли не подчиняющиеся общей зависимости районы с большим объемом инвестиционных вложений на душу населения при невысокой численности жителей и малом количестве банковских офисов. В значительной мере высокие инвестиционные показатели объясняются разработкой новых месторождений и добычей нефти и газа на уже существующих. К таким районам относятся Катангский, расположенный на севере Иркутской области, в котором осуществляет свою деятельность ОАО «ВЧНГ»; Туруханский, где ведутся разработка Ванкорского нефтегазового месторождения, строительство нефте- и газопроводов, и Большеулуйский район Красноярского края (ОАО «Ачинский НПЗ» ВНК); Каргасокский (ОАО «Томскнефть» ВНК, ОАО «Томскгазпром») и Парабельский районы Томской области. На других территориях высокие инвестиционные объемы связаны с золотодобычей. К примеру, в Североенисейском районе Красноярского края ведущими являются предприятия ОАО «Полюс», ЗАО АС «Енисейзолото», ООО «Соврудник». В Кежемском районе приток капитала обеспечили работы на Богучанской ГЭС.

В муниципальных районах, как и по всей территории страны, среди банковских офисов преобладают отделения Сбербанка России, своеобразного преемника советских сберкасс. К примеру, в СФО 2521 различное структурное подразделение Сбербанка, что составляет 45 % от общего числа расположенных в Сибири банковских подразделений. Положительный момент — присутствие офисов местных банков в районах с высоким уровнем инвестиций. Так, в Туруханском районе функционируют два отделения ЗАО АИКБ «Енисейский объединенный банк», в Каргасокском — ОАО «Томскпромстройбанк». Данные примеры демонстрируют ориентацию локальных банков на развитие региональной экономики. В отличие от крупных федеральных банков они лучше осведомлены о потребностях местных производителей.

СВЯЗЬ БАНКОВСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ ТЕРРИТОРИИ

Изучение ТОБС, как уже упоминалось, подразумевает еще и анализ связей между показателями, характеризующими деятельность кредитных организаций и экономическое развитие территории. Поскольку информация о работе кредитных организаций у нас имеется только на уровне субъектов

РФ, входящих в состав СФО, провести корреляционный анализ не представляется возможным из-за небольшой выборки (всего 12 регионов) и, соответственно, нерепрезентативности подобных вычислений. Поэтому в дальнейшем применяется метод ранжирования территорий по определенным признакам.

Присвоение ранга субъектам СФО проводилось по следующим показателям: 1) объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных собственными силами работ и услуг по таким видам экономической деятельности, как добыча полезных ископаемых, обрабатывающее производство, производство и распределение электроэнергии, газа и воды; 2) объем инвестиций; 3) объем кредитов, выданных юридическим лицам региона; 4) объем депозитных средств, размещенных в банках. По первым двум параметрам может быть оценен экономический потенциал регионов, а по последним двум — банковский. Такой набор характеристик позволил сопоставить деятельность кредитных учреждений с их экономическим развитием. Проведенное ранжирование отражено в таблице: чем выше место, занимаемое субъектом СФО в данном списке, тем выше значение соответствующего показателя в абсолютном выражении. Разница между наибольшим и наименьшим значениями на душу населения, к примеру по объему выданных кредитов, достигает 18 раз, что свидетельствует о существенных различиях в уровне экономического и финансового развития сибирских регионов.

В целом ранги регионов по первому и второму экономическим показателям совпадают. Красноярский край, Кемеровская и Томская области являются лидерами и в промышленном, и в инвестиционном отношении, среди отстающих — республики Тыва, Алтай и Алтайский край. Можно отметить более активный инвестиционный процесс в Томской области по сравнению с промышленным производством и его отставание — в Омской области. В банковском секторе ситуация несколько иная: первое место принадлежит Новосибирской области как центру СФО, затем следуют Красноярский и Кемеровский регионы, последние места у Тывы, Бурятии и Забайкальского края. В структуре самой банковской деятельности наблюдается дисбаланс в Республике Алтай (предпоследнее место по сбережениям населения на фоне высокого уровня кредитования юридических лиц) и, в меньшей мере, в Кемеровской области. В Иркутской и Томской областях ситуация противоположная: население области пользуется банковскими услугами более активно, чем юридические лица, хотя и незначительно.

При сопоставлении двух суммарных рейтингов дисбаланс наблюдается в Новосибирской области, республиках Хакасия и Алтай, Алтайском крае. В Новосибирской области это связано с преоблада-

Ранжирование регионов СФО по индикативным экономическим и банковским показателям на 1 января 2013 г. (составлено автором по [11, 12])

Регион	По объему промышленного производства на душу населения*	По объему инвестиций на душу населения	Сумма мест в СФО по двум экономическим показателям	По объему кредитования на душу населения**	По объему депозитов на душу населения***	Сумма мест в СФО по двум банковским показателям	Доля кредитов в ВРП, %
Республика Алтай	12	9	21	4	11	15	81,1
Республика Бурятия	9	10	19	10	10	20	27,5
Республика Тыва	11	11	22	12	12	24	11,1
Республика Хакасия	6	4	10	9	8	17	21,7
Алтайский край	8	12	20	8	7	15	51,7
Забайкальский край	10	8	18	11	9	20	13,9
Красноярский край	1	1	2	3	2	5	29,7
Иркутская область	5	5	10	7	4	11	37,4
Кемеровская область	2	3	5	2	5	7	46,5
Новосибирская область	7	6	13	1	1	2	61,0
Омская область	3	7	10	5	6	11	44,2
Томская область	4	2	6	6	3	9	31,1

* Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных собственными силами работ и услуг по таким видам экономической деятельности, как добыча полезных ископаемых, обрабатывающее производство, производство и распределение электроэнергии, газа и воды.

** Объем кредитования юридических лиц в рублях, иностранной валюте и драгоценных металлах.

*** Объем средств организаций, банковских депозитов (вкладов) и других привлеченных средств юридических и физических лиц в рублях, иностранной валюте и драгоценных металлах.

нием управленческих и деловых функций над производственными. В Хакасии, в отличие от остальных трех регионов, экономический потенциал оказался выше банковского. Это подтверждается и таким показателем, как отношение кредитов к ВРП, характеризующим роль банков в экономике субъектов. Чем выше его значение, тем большее влияние кредитные организации оказывают на развитие деятельности предприятий региона. В Хакасии этот коэффициент один из самых низких в округе, но при этом значительно выше среднероссийского уровня (44 %) в Республике Алтай, Новосибирской области и Алтайском крае, т. е. в тех субъектах, где банковский потенциал в расчете на душу населения по рейтингу превышает экономический. Тот факт, что отношение кредитов к ВРП является максимальным в Республике Алтай (81 %), говорит не о высоком финансовом потенциале региона, а о закредитованности местного бизнеса при наименьшей численности населения среди всех субъектов СФО. В Тыве и Забайкальском крае низкие показатели коэффициента (11,1 и 13,9 % соответственно) вполне соотносятся со всеми позициями, по которым проводилось ранжирование. В то же время Красноярский край, Кемеровская и Омская области с максимальными объемами подушевого промышленного производства не являются лидерами по значениям данного показателя. С учетом Хакасии, где выражен разрыв этих показателей, подтверждается вывод Л. В. Никитина [16] о слабой связи концентрации банковской деятельности с концентрацией промышленного производства.

ВЫВОДЫ

В Сибири основным фактором, влияющим на пространственную организацию деятельности кредитных подразделений, является численность населения. Отсутствие связи между количеством банковских офисов и уровнем экономического развития районов через косвенный показатель инвестиционных вложений свидетельствует о нацеленности банков на ведение операций с физическими лицами. Таким образом, определенные закономерности территориальной организации банковской деятельности проявляются только в той части кредитного сектора, которая ориентирована на оказание услуг населению, т. е. на потребительское кредитование и сбережение.

В регионах СФО с высоким уровнем промышленного развития значения показателя, характеризующего взаимодействие банковского и реального секторов экономики (кредиты/ВРП), оказались средними, т. е. производственный потенциал не является главным фактором, влияющим на масштаб деятельности банковских учреждений (см. таблицу). Сотрудничество банков с предприятиями (кредитование, в том числе инвестиционное, расчетно-кассовое обслуживание и др.) не характерно для территорий с большим объемом промышленного производства. Это может говорить о том, что инвестиционная деятельность не имеет выраженных пространственных закономерностей. Для взаимодействия с юридическими лицами банковской системе достаточно иметь сформированную инфраструктуру в региональных центрах и крупных населенных пунктах, так как при общем дефиците «длинных денег» производители сами обращаются к банковским организациям. Для крупных предприятий, расположенных на периферии регионов и имеющих представительства или головные офисы в региональных центрах, подобные взаимоотношения не являются проблемой. В то же время для малого и среднего бизнеса, функционирующего вне городских округов, стоимость заемных денег возрастает из-за меньшей физической доступности банковских структур и повышенных сроков согласования кредитов. Эта категория производителей, как правило, имеет только одного потенциального банковского партнера в лице Сбербанка России, и лишь в редких случаях конкуренцию ему составляют местные банки.

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (14-46-04145).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Горлов В. Н., Климанов В. В., Лузанов А. Н. География банковской деятельности как новое научное направление // Вестн. МГУ. Сер. 5. География. — 2000. — № 2. — С. 47–53.
2. Лузанов А. Н. Географический анализ развития банковской сферы в России: Автореф. дис. ... канд. геогр. наук. — М., 2001. — 18 с.
3. Лузанов А. Н. География банковской деятельности. — М.: Макс-пресс, 2002. — 252 с.

4. **Климанов В. В., Лузанов А. Н.** Особенности регионального развития банковской системы // Экономист. — 2002. — № 3. — С. 74–81.
5. **Баранский Н. Н.** Научные принципы географии: Избр. труды. — М.: Мысль, 1980. — 239 с.
6. **Алаев Э. Б.** Социально-экономическая география: понятийно-терминологический словарь. — М.: Мысль, 1983. — 350 с.
7. **Хорев Б. С.** Территориальная организация общества (Актуальные проблемы регионального управления и регионального планирования в СССР). — М.: Мысль, 1981. — 320 с.
8. **Михайлов Ю. П.** Территориальная организация общества и ее устойчивость // География и природ. ресурсы. — 1999. — № 1. — С. 5–9.
9. **Бакланов П. Я.** Территориальные структуры хозяйства в региональном управлении. — М.: Наука, 2007. — 239 с.
10. **Бакланов П. Я.** Об объекте, предмете и задачах современной социально-экономической географии // Социально-экономическая география: Вестн. ассоциации рос. географов-обществоведов. — 2014. — № 3. — С. 4–12.
11. **Романов М. Т.** Территориальное устройство хозяйства и населения на российском Дальнем Востоке. — Владивосток: Дальнаука, 2004. — 232 с.
12. **Субботина Т. В., Шарьгин М. Д.** Территориальные социально-эколого-экономические системы. — Пермь: Изд-во Перм. ун-та, 2011. — 269 с.
13. **Кретьова Ю. В.** Территориальная организация банковской системы Центрально-Черноземного района: Автореф. дис. ... канд. геогр. наук. — Воронеж, 2006. — 22 с.
14. **Моисеев С.** Оптимальная структура банковского рынка в России и в мире // Вопр. экономики. — 2006. — № 10. — С. 75–92.
15. **Taylor P. J.** Specification of the World City Network // Geographical Analysis. — 2001. — 33 (2). — P. 181–194.
16. **Никитин Л. В.** Миллионные города на банковской карте России: масштабы бизнеса, география влияния и сетевые связи // Вопр. экономики. — 2008. — № 9. — С. 84–97.
17. **Официальный сайт** Центрального банка России [Электронный ресурс]. — <http://www.cbr.ru/> (дата обращения 25.06.2014).
18. **Официальный сайт** Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. — <http://www.gks.ru/> (дата обращения 17.06.2014).

Поступила в редакцию 14 июля 2014 г.