

ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

УДК 91

А. Д. КАЛИХМАН*, Т. П. КАЛИХМАН**

*Иркутский государственный технический университет

**Институт географии СО РАН, г. Иркутск

ПРЕДПОСЫЛКИ СОХРАНЕНИЯ ЭТНОПРИРОДНОЙ ТЕРРИТОРИИ «САЯНСКИЙ ПЕРЕКРЕСТОК»

Рассматриваются предпосылки сохранения этноприродной территории «Саянский перекресток», среды обитания малочисленных тюркских народов: тоджинцев, тофаларов, сойотов и духа. Предложена организация территорий традиционного природопользования как специфической категории охраняемых природных территорий, позволяющей перенести акценты с реализации этнических прав народов на сохранение природной среды их обитания.

Ключевые слова: коренные малочисленные народы, традиционное природопользование, особо охраняемые природные территории.

We examine the preconditions for the ethnonatural territory “Sayan Cross”, the habitat of the indigenous Turkic peoples: the Tozhu, Tofa, Soyot, and Dukha. We suggest the organization of the territories of traditional landuse as a specific category of protected natural areas, permitting the emphasis to be shifted from the realization of the ethnic rights of peoples to the preservation of their natural habitat.

Keywords: indigenous peoples, traditional landuse, specially protected natural areas.

ВВЕДЕНИЕ

Сохранение природных территорий и территорий проживания коренных малочисленных народов относится к задачам, решение которых не подчиняется единому алгоритму. Понятный и ясный глобальный императив сохранения природы и среды обитания малочисленных этносов практически всегда вступает в противоречие с декларируемой задачей устойчивого развития конкретного региона, где очень часто современные ресурсные запросы идут вразрез с устоявшимся традиционным природопользованием коренного народа. Уникальный по природе и истории район в Восточном Саяне, называемый Саянским перекрестком, рассматривается в статье как территория проживания четырех разделенных государственными и административными границами малочисленных народов: духа (самоназвание), или цаатанов, в Хубсугульском аймаке Монголии, в России — тоджинцев в Тоджинском кожууне Республики Тыва, тофаларов в Нижнеудинском районе Иркутской области, сойотов в Окинском районе Республики Бурятия [1–4]. Каждая часть Саянского перекрестка в своем административном регионе является наименее заселенной и труднодоступной, составляя по площади: в Цагаан Нууре — 12 тыс. км², в Тодже — 40 тыс. км², в Тофаларии — 28 тыс. км², в Оке — 26 тыс. км².

Экономическое и институциональное положение малочисленных народов Саянского перекрестка практически не отличается от такового других коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, проживающих в труднодоступных районах. Наличие большого числа федеральных и региональных законодательных актов о гарантиях прав коренных малочисленных народов (КМН) Российской Федерации не обеспечивает реальных прав собственности на землю и природные ресурсы, на сохранение традиционного уклада жизни, языка и культуры, на создание собственных органов самоуправления. Конституция РФ (ст. 69) гарантирует защиту прав коренных и малочисленных народов в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами. При этом, несмотря на ряд инициатив, Россией до сих пор не ратифициро-

вана основополагающая и действующая более двадцати лет Конвенция о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни в независимых странах (№ 169), принятая Международной организацией труда.

В складывающейся ситуации при формулировке предпосылок сохранения этноприродной территории логичным кажется перенос акцентов с маловероятной в ближайшем будущем полноценной реализации этнических прав КМН на сохранение природной среды их обитания. Практически во всех нормативных актах о правах КМН используется понятие «территории традиционного природопользования» (ТТПП), представляющей единый комплекс природной и ресурсной базы традиционного жизнеобеспечения КМН. Упоминается это понятие и в Конвенции № 169, поэтому места проживания тофаларов, сойотов, тоджинцев и духа могли бы быть отнесены к ТТПП и считаться охраняемыми территориями, формальное создание которых возможно в рамках природоохранного законодательства России и Монголии. На этих охраняемых территориях, с одной стороны, существуют и развиваются оленеводство, охота и собирательство, а с другой — запрещаются развитие промышленности, интенсивного сельского хозяйства, добыча полезных ископаемых и другая нехарактерная для местного населения деятельность. Предпосылки объединения разделенных в настоящее время народов на базе природоохранных инициатив не исключают возможности восстановления хозяйственных связей и расширения культурного взаимодействия, что в прежние века являлось консолидирующим для единого тюркского восточно-саянского этноса.

В целом предпосылки сохранения природной территории и среды обитания малочисленных тюркских народов как единой этноприродной территории «Саянский перекресток» предусматривают включение необходимых современных институциональных положений, экономических условий, не только способствующих физическому выживанию этноса, но и исключающих деградацию природы, культурную ассимиляцию и исчезновение языка.

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ

Современное состояние КМН Саянского перекрестка формально базируется на следующих институциональных положениях. В основе лежит Федеральный закон РФ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» (№ 82-ФЗ от 30.04.1999) [5], который определяет права КМН, включая защиту их исконной среды обитания, традиционного образа жизни, хозяйствования и промыслов, представительство таких народов в органах государственной законодательной власти субъектов РФ, право на замену военной службы альтернативной гражданской, на сохранение и развитие своей самобытной культуры, в том числе сохранение родного языка и традиций. Во исполнение этого закона было принято Постановление Правительства РФ «О едином перечне коренных малочисленных народов Российской Федерации» (№ 255 от 24.03.2000, с изменениями от 18.05.2010 № 352, от 26.12.2011 № 1145) [6]. В этот перечень из 40 малочисленных народов вошли сойоты, тофалары и тувинцы-тоджинцы.

Федеральный закон РФ «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» (№ 49-ФЗ от 07.05.2001) [7] определяет государственную политику в области «защиты исконной среды обитания и традиционного образа жизни малочисленных народов; сохранения и развития самобытной культуры малочисленных народов; сохранения на территориях традиционного природопользования» (ст. 4). Согласно закону [7], традиционное природопользование понимается как «исторически сложившееся и обеспечивающее неистощительное природопользование, способы использования объектов животного мира и растительного мира, других природных ресурсов коренными малочисленными народами Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» (ст. 1). В соответствии со ст. 5 этого закона ТТПП отнесены к особо охраняемым природным территориям (ООПТ) федерального, регионального и местного значения. В Федеральном законе об ООПТ (№ 33-ФЗ от 14.03.1995) [8] категория ТТПП отсутствует, хотя при описании функционального зонирования национальных парков рекомендуется при необходимости выделение зон традиционного природопользования. Кроме того, правовой режим ТТПП может устанавливаться собственными положениями, утверждаемыми Правительством Российской Федерации, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления с участием лиц, относящихся к КМН. Пока не было прецедентов создания ТТПП в пределах Саянского перекрестка и случаев утверждения таких положений.

Для живущих на севере Монголии представителей народности духа права на традиционное использование земель (в первую очередь пастбищных) изложены в законе «О земле» [9]. Использование

земель основано на общепринятой практике, поскольку половина населения страны ведет кочевой образ жизни, постоянно перемещаясь со своими стадами. Никаких налогов и сборов за пользование пастбищами не взимается.

Для рассматриваемых этносов Саянского перекрестка в полной мере подходит данное С. В. Соколовским определение [10]: «Как в распоряжениях правительства, так и в переписной практике Росстата категория наделенных статусом “коренных” народов оказалась по существу разделенной на две группы — группу обладающих полным набором льгот в связи со своевременным определением территорий преимущественного проживания и группу обладающих ограниченным пакетом льгот и привилегий из числа тех прав, которые не были привязаны к территориям преимущественного проживания» (с. 30). Конфигурация КМН Саянского перекрестка за годы, прошедшие со времени принятия упомянутых выше законов и постановлений заметно изменилась, что следует из данных переписи населения 2010 г. Результаты анализа численности народов и сравнений с данными прошлых лет получены Д. Д. Богоявленским для всех КМН России [11]. В табл. 1 приведены сведения только для народов, проживающих на российской части Саянского перекрестка.

В табл. 1 численность тофаларов дана по итогам Всесоюзной переписи населения 1989 г. и Всероссийской переписи 2002 и 2010 гг. Численность сойотов и тувинцев-тоджинцев стала известна только после подведения итогов Всероссийской переписи населения 2002 г. За период с 2002 по 2010 г. произошли существенные изменения в численности сойотов и тувинцев-тоджинцев, которые нельзя объяснить естественными демографическими причинами роста и убыли населения. Вероятные факторы этнических процессов, вызвавших подобные смены этнической идентификации в случае сойотов, предположительно могут быть следующими. Жители Окинского района Республики Бурятия, считавшие себя ранее бурятами, при последней переписи могли назвать себя сойотами с целью получения полагающихся КМН льгот. Они также могли руководствоваться желанием считать себя представителями народа, доминировавшего здесь в XIX и в начале XX в. Без детальных исследований трудно считать какую-либо из гипотез более вероятной, но важно учитывать тот факт, что уровень жизни жителей Окинского района заметно выше, чем в соседнем, более доступном Тункинском и большинстве других районов Бурятии [12]. Увеличение населения района с 4615 чел. в 2002 г. до 5348 чел. в 2010 г. равномерно распределяется по всем населенным пунктам района, в том числе и по муниципальному образованию «Сельское поселение Сойотское», включающему улусы Сорок, Хурга, Зун-Холба, села Ботогол, Боксон и Самарта. Следовательно, в той же пропорции увеличилось во всех населенных пунктах района число жителей, посчитавших себя сойотами.

В обратном направлении развиваются этнические процессы в тувинской части Саянского перекрестка. Официальное снижение численности тувинцев-тоджинцев на 58,2 %, по данным последней переписи, может быть связано с методическими факторами, когда переписчики не указывали называемую национальность из-за ее отсутствия в основном списке. Использование административного ресурса позволяло записывать тувинцами тувинцев-тоджинцев по причине формального их отнесения некоторыми этнографами к этнической группе в составе тувинцев. Справедливость таких предположений подтверждается информацией из ряда местных регулярных сетевых источников. В статье В. С. Кан «Проблемы общин тувинцев-тоджинцев» от 6 марта 2012 г., опубликованной в еженедельнике «Плюс-Информ» [13], читаем: «Даже если перепись не зафиксировала прямые ответы населения “тувинцы-тоджинцы”, “тоджинцы”, “туга”, “туха”, это не означает, что нет населения со статусом коренного малочисленного народа в Тоджинском районе. С точки зрения специалистов, численность тоджинцев по итогам переписи 2010 г. не сократилась, а наоборот, возросла, поскольку к этому коренному малочисленному народу пожелали присоединиться многие жители Тере-Хольского района... В Тоджинском районе к этой группе отнесли себя жители тех сомонов, где была проведена разъяснительная работа». В том же издании от 17 апреля 2013 г. в статье по итогам участия делегации Тывы в седьмом съезде КМН Севера, Сибири и Дальнего Востока в Салехарде [14] сообщается: «К малочисленным и

Таблица 1

Численность КМН российской части Саянского перекрестка

Название народа	Численность (чел.) по годам			Прирост, %		Среднегодовой прирост, %	
	1989	2002	2010	1989–2002	2002–2010	1989–2002	2002–2010
Сойоты	–	2769	3608	–	30,3	–	3,4
Тофалары	722	837	762	15,9	–9,0	1,1	–1,2
Тувинцы-тоджинцы	–	4442	1858	–	–58,2	–	–10,3

ведущим традиционный уклад жизни в Туве, кроме тоджинцев, относятся яководы Монгун-Тайги и небольшая этническая группа в Эрзинском районе, которые занимаются верблюдоводством».

Духа в Монголии пока не имеют статуса этнического меньшинства, хотя на протяжении многих лет выделяются в группе тюркского населения страны, занимая последнее место по численности после казахов, урянхайцев, хотонов и тувинцев. По переписи 2000 г. их численность составляла 303 чел., а по переписи 2010 г. — 286 чел. Практически все духа занимаются оленеводством и, формально проживая в трех сомонах — Баян-Дзурх, Улаан-Уул и Ринчинлхумбэ, кочуют вслед за своими оленями по высокогорным пастбищам, так же как их предки.

В недавно изданной Советом Федерации Федерального собрания РФ книге, посвященной состоянию и путям развития КМН, констатируется, что «без надлежащего регулирования остаются ключевые отношения, связанные, например, с правом коренных малочисленных народов и лиц, относящихся к ним, на пользование землей (оно признается, но не наполняется юридическим содержанием, более того, изменяется объем правомочий, в число которых уже не входит право безвозмездно владеть землей, получать земельные участки на условиях пожизненного наследуемого владения), на приоритетное природопользование, на разного рода компенсации, на культурное наследие и так далее» [15, с. 49].

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И РЕСУРСНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ

Экономические предпосылки сохранения этноприродной территории «Саянский перекресток» связаны с реализацией принятой в 2009 г. Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. Однако до сих пор нет заметных результатов работы в рамках Концепции. По данным юристов, мало свидетельств реального закрепления правового статуса КМН на землепользование и природные ресурсы, необходимые для жизнеобеспечения [16]. Традиционное природопользование не доминирует в обеспечении продовольственных ресурсов даже для оленеводов-охотников. Оно практически отсутствует у сойотов, отмечается у тофаларов и тоджинцев в части охоты и собирательства, сохраняется существенным у духа.

Важно отметить, что все народы Саянского перекрестка формально располагают жильем в национальных поселках или населенных пунктах, где соседствуют с другими народами, ведущими оседлый образ жизни. Наличие постоянного жилья не исключает возможности кочевания со своими стадами. На первом месте здесь духа, проводящие в кочевье почти весь год. Меньшее время в тайге проводят тоджинцы и тофалары, часто использующие летние фермы со стационарными постройками, а занимающиеся скотоводством сойоты содержат свой скот на круглогодично действующих фермах, обеспеченных электроэнергией, в окрестностях которых находятся пастбища и отгороженные сенокосные угодья.

В табл. 2 по данным общей статистической отчетности районов приведена численность поголовья скота для каждой из составляющих Саянский перекресток территорий на начало 2013 г.

По данным сельскохозяйственного управления Тоджинского района, в начале 2013 г. в хозяйствах всех категорий по сравнению с уровнем 2011 г. было отмечено увеличение поголовья крупного рогатого скота на 6,6 %, мелкого рогатого скота на 7,2 %, оленей на 23,4 %, поголовье лошадей снизилось на 7,5 %. Неучтенное в табл. 2 поголовье свиней и птицы, содержащееся в большинстве домохозяйств района, позволяет считать удовлетворительной обеспеченность жителей подобным продовольственным ресурсом. В Окинском районе показатели полностью соответствуют Комплексной программе социально-экономического развития муниципального образования «Окинский район» на 2008–2010 гг. и период до 2017 г. [17], предполагающей выход на уровень промышленного производства мясной продукции для вывоза ее за пределы района.

Таблица 2

Поголовье домашнего скота на территориях Саянского перекрестка

Территория	Численность населения, чел.	Домашний скот				Поголовье на душу населения
		крупный рогатый	овцы	олени	лошади	
Тоджинский район	6067	2907	223	1698	235	0,835
Окинский район	5348	16 067	3150	48	5496	4,63
Тофалария	1000	332	—	523	174	1,029
Цагаан Нуур	286	—	—	850	56	3,17

Продовольственное обеспечение населения Тофаларии включает заметную ежегодную дотационную составляющую из бюджета Иркутской области. В 2013 г. затрачен 51 млн руб. на доставку 700 т горюче-смазочных материалов и 500 т продовольствия. Отсутствуют официальные данные по экономическому положению духа, которым также оказывается поддержка как со стороны государства, так и по программам международных экологических и гуманитарных фондов.

По географическим и социальным характеристикам природные территории Саянского перекрестка можно считать типичными для развития экологического туризма. Этому способствуют существенная изолированность и удаленность территории, низкая плотность населения, высокая концентрация уникальных природных объектов, постоянно растущий поток посетителей, дружественное отношение местных жителей к приезжающим. В Окинском районе, как показано в работе [12], экологический туризм стал значимым экономическим фактором для местного населения. По итогам 2013 г. доля туристских услуг в общем производстве выросла до 8 %, численность туристского потока превысила 3,5 тыс. чел., число домохозяйств, обслуживающих туристов, достигло 30. Посещение Тофаларии с туристскими целями, по оценочным данным, составляет 400–500 чел. в год, а число обслуживающих туристов домохозяйств — около 10. Данные по Тоджинскому району ограничиваются статистикой посещения заповедника Азас (до 300 чел. в год). Очевиден экономический потенциал развития экологического туризма на природных территориях Саянского перекрестка.

Таким образом, экономические предпосылки сохранения этноприродных территорий Саянского перекрестка заметно различаются: от практически полной самостоятельности сойотов в решении проблем природопользования до имитационной (значимой для международного туризма и этнографических исследований) самостоятельности в вопросах природопользования для духа, допускаемой государством. Тоджинцы с их статусом КМН могли бы, как и сойоты, двигаться по пути самостоятельного решения проблем использования природных ресурсов. Для тофаларов остается только возможность следования по пути духа, с обоснованием выделения для них как КМН и оленеводов-кочевников необходимых финансовых ресурсов на сохранение поголовья оленей и развитие инфраструктуры для посещения природных территорий туристами и исследователями.

ПРИРОДООХРАННЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ

Сохранение среды обитания народов Саянского перекрестка, если к ней относить природную среду и участки традиционного природопользования, в настоящее время не является приоритетной задачей. Более того, природоохранные предпосылки заметно уступают рассмотренным выше институциональным и экономическим. Достаточные по площади первозданные территории оберегает и сохраняет их труднодоступность и удаленность от магистралей. При этом любые экономически мотивированные запросы на добычу и вывоз ресурса очень быстро реализуются под предлогом решения задачи устойчивого развития района за счет привлечения инвестиций, увеличения уровня занятости местного населения, повышения уровня его доходов. Отсутствуют примеры отказа со стороны местных властей на запросы ресурсопользователей на разведку, добычу, переработку и вывоз продукции.

Определение природоохранных предпосылок сохранения территории Саянского перекрестка как трансграничного объекта Всемирного природно-культурного наследия было дано в работах [3, 4], показывающих, что здесь сочетаются природные элементы Сибири и Центральной Азии, переплетаются видовые ареалы, типичные для Монголии, Алтая и Забайкалья. Приведенные в этих статьях карты, схемы и перечни действующих и планируемых ООПТ различного уровня были дополнены и уточнены для природных территорий Окинского района [12]. Для Тофаларии возможность создания заповедника, заказника и ТТПП с выделением природоохранных приоритетов как ключевой формы территориальной организации населения, хозяйства и природы рассмотрена в работе [18].

Действующее природоохранное законодательство России допускает создание ТТПП со статусом ООПТ регионального и местного значения. В настоящее время в Сибирском федеральном округе [19] создана одна эвенкийская ТТПП в статусе ООПТ регионального значения — «Тохтай» в Красноярском крае, такая же территория планируется в Катангском и Качугском районах Иркутской области. Формирование подобных ТТПП в пределах Саянского перекрестка позволило бы ввести существенные ограничения на разведку и добычу полезных ископаемых, развитие сопутствующих производств на ООПТ. Выдача региональными органами власти лицензий на разведку и добычу полезных ископаемых на ТТПП должна быть согласована органами местного самоуправления тоджинцев, сойотов и тофаларов. Эти народы могли бы расширить рамки традиционного хозяйствования, применяя новые технологии природопользования, другие виды животноводства и промыслов. Подобный подход вы-

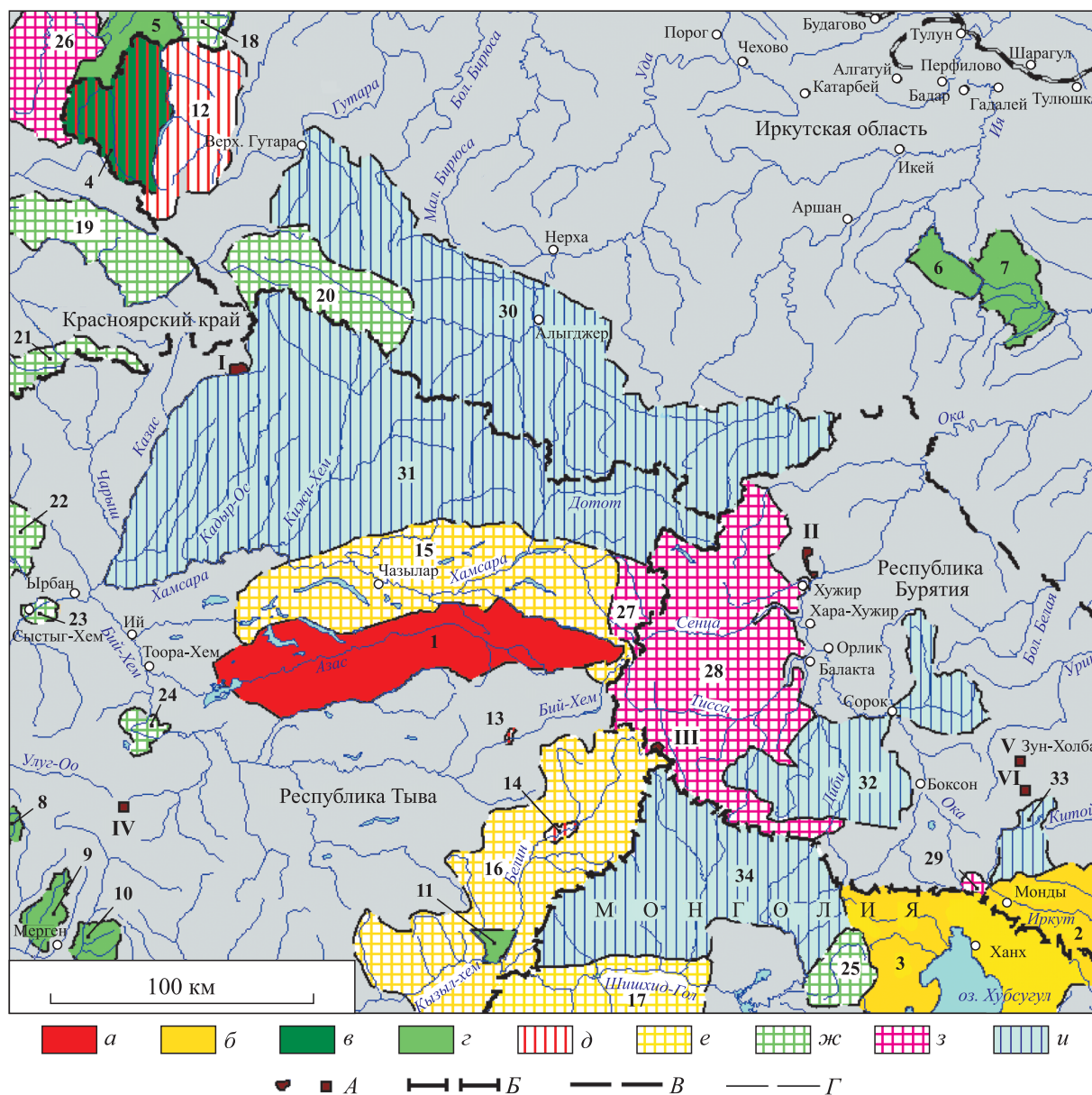


Рис. 1. Особо охраняемые природные территории, территории традиционного природопользования и разрабатываемые месторождения Саянского перекрестка.

Действующие ООПТ: *a* — заповедник (1 — Азас), *б* — национальные парки (2 — Тункинский, 3 — Хевсгел), *в* — заказник федерального значения (4 — Тофаларский), *г* — заказники регионального значения (5 — Тайбинский, 6 — Кирейский, 7 — Зулумайский, 8 — Тапсинский, 9 — Шанский, 10 — Дерзигский, 11 — Уш-Белдирский). Планируемые ООПТ: *д* — заповедники (12 — Саянский, 13 — Баш-Хем, 14 — Белин), *е* — национальные парки (15 — Тоджу, 16 — Вершина Каа-Хем, 17 — Шишид-Гол), *ж* — заказники регионального значения (18 — Агульский, 19 — Крыжинский, 20 — Удинский, 21 — Тазарамский, 22 — Верхний Амыл, 23 — Аининский, 24 — Мюньский, 25 — Шардын адаг-яр Хярууни белчир), *з* — природные парки (26 — Канское Белогорье, 27 — Чойган, 28 — Горная Ока, 29 — Мунку-Сардык). *и* — планируемые территории традиционного природопользования (30 — Тофаларская, 31 — Тоджинская, 32 — Окинская, 33 — Ильчир, 34 — Духа). *A* — разрабатываемые месторождения и их собственники: *I* — Ак-Сугское (ООО «Голевская горнорудная компания»), *II* — Коневи́нское (подземный горный рудник, обогатительная фабрика, золотоизвлекающая фабрика ООО «Хужир Энтерпрайз»), *III* — Тенгисийн-Дабан (ООО «Вертекс Инвест»), *IV* — Кызыл-Таштыгское (ООО «Лунсин», Китай), *V* — Зун-Холбинское (горно-обогатительный комбинат и золотоизвлекающая фабрика ОАО «Бурятзолото»), *VI* — Владимирское (горно-обогатительный комбинат и золотоизвлекающая фабрика ООО «Рифей»). Границы: *B* — государственные, *B* — субъектов РФ, *Г* — ООПТ и ТПП.

сказывался еще в 1918 г. известным ученым-охотоведом Д. К. Соловьёвым [20], предлагавшим использовать опыт создания индейских резерватов в США при формировании «иностранческого резервата» для тофаларов. Уже тогда казалось более продуктивной природоохранная, а не этническая составляющая в определении условий обитания малочисленных народов на труднодоступных территориях.

На рис. 1 показаны распределение на территории Саянского перекрестка действующих и планируемых ООПТ, планируемых ТТПП, а также участки разрабатываемых и осваиваемых месторождений. В наиболее возвышенной части Восточного Саяна в настоящее время действует один заповедник (Азас, Республика Тыва), один заказник федерального значения (Тофаларский, Иркутская область) и два заказника регионального значения (Тайбинский, Красноярский край; Уш-Белдир, Республика Тыва). Остальные функционирующие ООПТ не входят в пределы рассматриваемой территории.

Планируемые заповедники — ООПТ со строгим природоохранным режимом — в целом занимают незначительную часть территории, но важны для сохранения биотического и ландшафтного разнообразия, ключевых участков для поддержания численности широкоареальных и мигрирующих видов животных, редких и исчезающих видов животных и растений. Более существенную часть Саянского перекрестка должны охватить планируемые национальные и природные парки — ООПТ соответственно федерального и регионального значения, одной из основных задач которых является развитие экологического туризма. Дополнением к ним станет несколько заказников регионального значения с небольшой площадью, в основном нацеленных на сохранение охотничьих видов животных. Сопоставимы с общей площадью всех действующих и планируемых ООПТ четыре планируемые ТТПП: Тофаларская, Окинская, Тоджинская и Духа (ТТПП «Ильчир» не входит в пределы Саянского перекрестка). В сравнении с рассматриваемыми в [12] планируемые территории природного парка «Горная Ока» и буферной ТТПП предлагается расширение ТТПП «Окинская» на восток по долине р. Тустук и ее правому притоку — р. Яхошоп. На севере к «Горной Оке» примыкает ТТПП «Тофаларская», включающая в этой части долины рек Дотот и Кара-Бурень с притоками. На юге к «Горной Оке» практически на всем протяжении участка границы Монголии и России в пределах Окинского района примыкает ТТПП «Духа».

Пять из шести осваиваемых в настоящее время и уже действующих месторождений, исключая месторождение Тенгисийн-Дабан с размещенными в непосредственной близости горно-обогательными комбинатами и тремя золотоизвлекающими фабриками, находятся вне планируемых ТТПП и вне действующих и планируемых ООПТ. На рис. 2 представлен общий вид золотоизвлекающей фабрики ООО «Хужир Энтэрпрайз», а также просматривается дорога в виде серпантина к месторождению Коневинское с подземным горным рудником и обогащательной фабрикой в верховьях р. Сайлаг. На



Рис. 2. Общий вид золотоизвлекающей фабрики ООО «Хужир Энтэрпрайз».

Фото А. Д. Калихмана, 06.06.2013 г.

переднем плане — долина Сайлага (левый приток Оки), недалеко от его устья с известным памятником природы — «Водопад на реке Сайлаг», справа от строений — белый прямоугольник отстойника жидких отходов предприятия.

В [21] рассматривается практика применения утвержденной приказом № 565 от 9 декабря 2009 г. Министерства регионального развития Методики исчисления размера убытков, причиненных КМН в результате хозяйственной и иной деятельности организаций всех форм собственности и физических лиц в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности КМН. Показано, что для третьей, наихудшей по активности нормотворческой и правоприменительной деятельности группы регионов, куда входят Иркутская область, республики Тыва и Бурятия, КМН не получают компенсации, а органы власти не занимаются вопросами выплаты компенсаций. Подобное положение делает актуальной задачу формирования ТТПП Саянского перекрестка.

В целом такая мозаика разноплановых природоохраненных территорий, к которым относятся и территории традиционного природопользования, так как на них ограничены некоторые виды интенсивного природопользования, может способствовать созданию вполне жизнеспособной системы стабильного природопользования, позволяющей сохранить как особо ценные природные участки, так и условия традиционного природопользования малочисленных народностей Восточного Саяна.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Создание ООПТ регионального и местного значения на территориях преимущественного проживания КМН — пока событие редкое. Причин здесь две: отсутствие инициатив местных сообществ КМН и нежелание региональных и местных властей препятствовать разведке и освоению природных ресурсов. Необратимые и катастрофические изменения первозданных природных территорий, связанные с противозаконной деятельностью природопользователей, даже будучи предметом обсуждений с последующими судебными решениями, обычно не приводят к системной оценке произошедшего.

Совсем недавно стали известны результаты судебных решений по деятельности на территории федерального заказника «Тофаларский» ЗАО «Гранул», которое занималось незаконной добычей россыпного золота, в результате чего был нанесен значительный экологический ущерб водным объектам, на больших участках оказались вырублены леса кедровых и лиственничных пород деревьев, уничтожена лесная почва на площади 1,6 га, а ущерб от действий компании составил 5,8 млн руб. Заметим, что власти Нижнеудинского района с большой неохотой согласились с доводами Западно-Байкальской межрайонной прокуратуры о недопустимости содействия браконьерам из прекратившей деятельность ЗАО «Гранул».

Предлагаемые нами ТТПП для четырех административно разделенных территорий традиционного проживания народов Саянского перекрестка позволяют предложить решение задачи сохранения этноприродной территории путем выделения ясно формулируемой природоохранной задачи. При этом исходное противоречие глобальных и региональных проблем сохранения природы в случае КМН сглаживается общепринятой декларацией устойчивости их среды обитания.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Петри Б. Э.** Сойотская экспедиция, организованная Иркутским местным комитетом Севера // Этнографические исследования среди малых народов в Восточных Саянах (Предварительные данные). — Иркутск: Изд-во Иркут. ун-та, 1927. — С. 12–20.
2. **Калихман А. Д., Калихман Т. П.** Проектирование трансграничной этно-природной охраняемой территории «Саянский перекресток». — Иркутск: Изд-во Иркут. техн. ун-та, 2009. — 160 с.
3. **Калихман Т. П., Калихман А. Д.** «Саянский перекресток» как трансграничный объект Всемирного природно-культурного наследия // Изв. РГО. — 2011. — Т. 143, вып. 1. — С. 72–81.
4. **Калихман Т. П., Калихман А. Д.** Трансграничная этноприродная территория «Саянский перекресток». Возможен ли статус объекта Всемирного природно-культурного наследия ЮНЕСКО // Экология и жизнь. — 2011. — № 3 (112). — С. 64–69.
5. **Федеральный закон** «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» № 82-ФЗ от 30.04.1999 г. [Электронный ресурс]. — <http://constitution.garant.ru/act/zight/180406/> (дата обращения 09.01.2014).
6. **Постановление** Правительства РФ «О едином перечне коренных малочисленных народов Российской Федерации» № 255 от 24.03.2000 г. [Электронный ресурс]. — <http://base/garant.ru/181870> (дата обращения 09.01.2014).

7. **Федеральный закон** «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» № 49-ФЗ от 07.05.2001 г. [Электронный ресурс]. — <http://base.garant.ru/12122856> (дата обращения 09.01.2014).
8. **Федеральный закон** «Об особо охраняемых природных территориях» № 33-ФЗ от 14.03.1995 г. [Электронный ресурс]. — <http://base.garant.ru/10107990> (дата обращения 09.01.2014).
9. **Mongolian environmental laws.** — Ulaanbaatar: Uyakhm Zambuutiv, 1996. — 152 p.
10. **Соколовский С. В.** Антропологическое знание в правовом и политическом дискурсах: Автореф. дис. ... д-ра ист. наук. — М., 2009. — 40 с.
11. **Богоявленский Д. Д.** Последние данные о численности народов Севера // Сайт Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации [Электронный ресурс]. — <http://www.raipon.info/2525.html> (дата обращения 09.01.2014).
12. **Калихман А. Д., Калихман Т. П., Шарастепанов Б. Д.** Формирование структуры устойчивого экологического туризма на территории планируемого природного парка «Горная Ока» // География и природ. ресурсы. — 2011. — № 2. — С. 129–136.
13. **Кан В. С.** Проблемы общин тувинцев-тоджинцев // Плюс-Информ. — 2012. — 6 марта [Электронный ресурс]. — <http://plusinform.ru/main/3373-problemy-obschin-tuvincev-todzhincev.html> (дата обращения 09.01.2014).
14. **Рамазанова Т. О.** Чтобы в чумах оленеводов всегда было тепло // Плюс-Информ. 2013. — 17 апреля [Электронный ресурс]. — <http://plusinform.ru/main/4718-chtoby-v-chumah-olenevodov-vsegda-bylo-teplo.html> (дата обращения 09.01.2014).
15. **Кряжков В. А.** Законодательство о коренных малочисленных народах Севера: современное состояние и пути совершенствования // Современное состояние и пути развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации. — М.: Изд. Совета Федерации, 2012. — С. 44–55.
16. **Кряжков В. А.** Российское законодательство о северных народах и правоприменительная практика: состояние и перспективы // Государство и право. — 2012. — № 5. — С. 27–35.
17. **Министерство экономики Республики Бурятия:** Комплексные программы социально-экономического развития муниципальных районов (городских округов) на 2008–2010 годы и на период до 2017 года [Электронный ресурс]. — <http://economy.buryatia.ru/econ/ser2008.html> (дата обращения 09.01.2014).
18. **Белоусова С. В., Парфёнов В. М., Тараканов М. А.** Проблемы совершенствования управления развитием территорий традиционного природопользования (на примере Тофаларии) // География и природ. ресурсы. — 2008. — № 1. — С. 122–128.
19. **Калихман Т. П., Богданов В. Н., Огородникова Л. Ю.** Особо охраняемые природные территории Сибирского федерального округа. Атлас. — Иркутск: Изд-во Ин-та географии СО РАН, 2012. — 380 с.
20. **Соловьёв Д. К.** Типы организаций, способствующих охране природы. — Пг.: Девятая Гос. типография, 1918. — 45 с.
21. **Михалёв О. В.** Возмещение ущерба и выплаты компенсаций коренным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока и практика применения утвержденной Методики исчисления размера убытков, причиненных объединением коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации в результате хозяйственной и иной деятельности организаций всех форм собственности и физических лиц в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации // Современное состояние и пути развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации. — М.: Изд. Совета Федерации, 2012. — С. 155–170.

Поступила в редакцию 20 января 2014 г.