

ТРАНСФОРМАЦИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА ЕВРАЗИИ В ПОСТСОВЕТСКОЕ ВРЕМЯ

8–13 сентября 2014 г. в Барнауле состоялась международная научно-практическая конференция «Трансформация социально-экономического пространства Евразии в постсоветское время», организаторами которой выступили учреждения трех стран: России (Алтайский государственный университет, Барнаул), Польши (Университет им. Адама Мицкевича, Познань) и Германии (Институт региональной географии им. Лейбница, Лейпциг). Кроме представителей названных учреждений в конференции принимали участие ученые из Катовице (Польша), Пекина и Куньмина (Китай), а также российские ученые из Москвы, Кирова, Ростова-на-Дону, Новосибирска, Томска, Иркутска, Владивостока и др.

Данная конференция стала новым этапом сотрудничества между географами России и Польши. В предыдущие годы были успешно проведены конференции в Познани и Иркутске (при участии Института географии им. В. Б. Сочавы СО РАН и Иркутского научного центра СО РАН).

Тема международного сотрудничества стала основной и для первого пленарного доклада, представленного проф. Ю. И. Винокуровым. Он проанализировал социально-экономические и экологические проблемы на территории трансграничных речных бассейнов, а также рассмотрел эколого-географические основы международного сотрудничества в области водопользования и развития таких регионов. Выступление проф. Т. Стрыякевича было посвящено роли креативного сектора в социально-экономических трансформациях европейских городов, а также существующим различиям в данной сфере между западноевропейскими и постсоциалистическими городами. Проф. А. Г. Дружинин уделил внимание основным задачам общественной географии в исследовании «евразийской тематики», охарактеризовал детерминанты и альтернативные сценарии позиционирования России в многополюсной «Мега-Евразии».

Продолжила пленарные выступления проф. Л. Чен — представитель Юньнаньского университета (Куньмин, Китай). Исследование, касающееся нового потребительского поведения и пространственных моделей в отношении свежих и безопасных продуктов питания в Китае, вызвало всеобщий интерес. Другой представитель китайских географов Ю. Таофанг проанализировал трансформацию регионов мега-городов в Китае с 2000 г.

В. Н. Стрелецкий в своем докладе осветил основные этноструктурные и этнотерриториальные сдвиги в геокультурном пространстве России, а проф. Е. Г. Водичев продолжил тематику исследования трансграничных территорий уже в контексте возможного обмена управленческими практиками. В рамках пленарного заседания свои доклады представили и иркутские географы: Н. М. Сысоева раскрыла концепт укоренности экономики и его влияние на территориальное развитие, а Т. И. Заборцева подняла важный вопрос экономико-географической характеристики состояния средозащитной инфраструктуры Сибири.

Еще один заслуживающий внимания доклад, касающийся районирования культурного пространства России, представил на пленарном заседании В. Н. Калущков. Предложенное новое районирование, включающее, в частности, замену названий Западной и Восточной Сибири на Ближнюю и Дальнюю Сибирь, было воспринято неоднозначно и вызвало дискуссию между участниками пленарного заседания.

В рамках конференции проводились секционные заседания. Секция, посвященная вопросам трансформации демографического пространства и систем расселения, охватила одновременно исследования малых городов, районных центров и депрессивных территорий, а также вопросы развития городских агломераций в Сибири и Казахстане (доклады Н. В. Емельяновой, П. В. Рыкова и др.). Внимание исследователей привлекли вопросы миграции, трансформации этнической структуры населения, перспективы монотипизированных поселений.

Проблемы структурных изменений экономического пространства стран, регионов и отраслей хозяйства в постсоветский период были проанализированы в исследованиях, представленных на другой секции. Среди прозвучавших докладов следует отметить выступление Б. А. Краснояровой о социально-экономической динамике и трансформации регионального развития. О. В. Сысоевой проанализирован инвестиционный потенциал банковского капитала в регионах Сибири. Значение отрасли связи в региональном развитии в своем выступлении отразил А. Р. Абаев. Л. А. Суменкова рассмотрела индикаторы развития страховых услуг в городах Сибири, а И. А. Дец оценил результативность госинвестиций в развитие Востока России. Также были затронуты вопросы трансформации систем природопользования в Горном Алтае (Д. А. Дирин).

Доклады о трансформации культурного и социального пространства Евразии прозвучали на третьей секции конференции. Особый интерес вызвал доклад Ц. Мадры, касающийся исследований политических систем. Важнейшие вопросы качества жизни и развития человеческого потенциала затронуты в докладах Т. Н. Шеховцовой и О. В. Валеевой, а проблема оценки продовольственной безопасности нашла свое отражение в исследовании Р. В. Филиппова. Также отметим доклады Ю. Н. Дмитриевой об исследовании процессов адаптации молодежи к среде крупного города и О. А. Игнатовой о государственном стратегическом планировании в сфере жилищного строительства.

Организаторы конференции предоставили участникам возможность оценить трансформацию социально-экономического пространства в постсоветское время не только на основе материалов докладов и презентаций, но и на примере постоянно развивающейся туристской отрасли Алтайского края и Республики Алтай. Три последних дня мероприятия включали в себя ознакомление с объектами туристской инфраструктуры, созданной в последние десятилетия. Участники конференции смогли оценить успешность государственных инвестиций в развитие инфраструктуры Особой экономической зоны туристско-рекреационного типа «Бирюзовая Катунь», увидеть результаты реализации региональной стратегии развития туризма в Алтайском регионе. Все желающие ознакомились с новым Национальным музеем Республики Алтай — своеобразной иллюстрацией социальной ответственности одной из крупнейших компаний России.

В целом конференция способствовала интенсивному обмену идеями и результатами научных трудов большого круга исследователей. Особенно важным такой обмен между научными кругами России, европейских стран и Китая представляется именно сейчас. Имеющийся опыт сотрудничества между организаторами конференции позволяет надеяться на продолжение совместной работы и развитие научной дискуссии в будущем.

И. А. Дец