

УДК 913:911.6

Л. Б. ВАМПИЛОВА\*, А. Г. МАНАКОВ\*\*

\*Ленинградский государственный университет им. А. С. Пушкина, г. Санкт-Петербург

\*\*Псковский государственный университет

## ОПЫТ ИСТОРИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКОГО РАЙОНИРОВАНИЯ СЕВЕРО-ЗАПАДА ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССИИ

*Представлен опыт разработки системы историко-географического районирования в пределах Северо-Запада Европейской России. Рассмотрены варианты районирования региона: особое внимание уделено физико-географическому, культурно-ландшафтному и историко-культурному районированию. При осуществлении историко-географического районирования использована оригинальная методика, основанная на сочетании методов «наложения», «ведущего признака» и «плавающих признаков».*

Ключевые слова: историческая география, Северо-Запад России, районирование, подобласти, провинции, округа.

*Experience in developing the system of historical-geographical regionalization within the boundaries of the North-West of European Russia is outlined. We examine several alternatives of the relevant regionalization: special emphasis is placed on the physical-geographical, cultural-landscape and historical-cultural regionalization. The historical-geographical regionalization has used an ingenious technique involving a combination of the “superposition” method, the method of the “leading indicator”, and the method of “floating indicators”.*

Keywords: historical geography, North-West of Russia, regionalization, subregions, provinces, districts.

### ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время ведется работа по подготовке серии коллективных монографий в рамках проекта «Историческая география России». Данный проект нацелен на обобщение результатов исследований по исторической географии (как ее естественной ветви, так и гуманитарных направлений), а также смежных с ней наук. Для подготовки региональных томов разработана схема историко-географического районирования страны на макроуровне, в которой в качестве самостоятельной единицы выделена Северо-Западная историко-географическая область [1, 2]. На повестку дня поставлен вопрос о разработке схем историко-географического районирования на более низких (мезо- и микро-) иерархических уровнях.

Цель данного исследования — разработка методики историко-географического районирования на мезоуровне применительно к территориям давнего освоения. В качестве полигона для отработки методики районирования староосвоенных территорий выбран Северо-Запад Европейской России.

### АНАЛОГИ ИСТОРИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКОГО РАЙОНИРОВАНИЯ

Традиционно в исторической географии, вслед за основоположником исторической географии ландшафтов В. С. Жекулиным [3], выделяют четыре отраслевые дисциплины: историческую экономическую, этническую, политическую географию и историческую географию ландшафтов. В последнее время список отраслевых дисциплин исторической географии пополнился новым «стыковым» направлением — исторической культурной географией, которая тесно взаимодействует не только с историческими науками, но и с физической, этнической, политической и экономической географией, вовлекая их историко-географические аналоги в исследование культурогенеза на конкретной территории.

Историко-географическое районирование имеет две специфические особенности. Во-первых, оно должно учитывать одновременно природную, культурную и социально-экономическую дифференциации территории. Во-вторых, оно должно отражать изменчивость во времени региональной структуры изучаемой территории. И это отличает его от традиционного районирования, которое фиксирует только результат исторического развития, т. е. территориальную структуру, сложившуюся к настоящему времени [4].

А. Г. Исаченко отмечает, что в основе историко-географического районирования должно лежать комплексное физико-географическое, т. е. ландшафтное районирование. «Ландшафтные регионы первичны по отношению к социально-экономическим, политико-административным и другим... Природные факторы, в большинстве случаев, определяют опорный каркас первичных социально-экономических систем» [4, с. 6]. Это означает, что при осуществлении историко-географического районирования в первую очередь следует опираться на ландшафтное районирование территории.

По нашему мнению, другой важный вид районирования, который также имеет комплексный характер и потому должен быть учтен при проведении историко-географического районирования, — это находящееся ныне в состоянии разработки интегральное культурно-географическое районирование, инвариантами которого можно считать культурно-ландшафтное и историко-культурное районирование. Поэтому прежде чем представить свой опыт историко-географического районирования Северо-Запада России, обратимся к более ранним работам, в которых были предложены варианты природного, ландшафтно-культурного и историко-культурного районирования региона.

**Ландшафтное районирование.** Основная идея, заложенная в ландшафтном районировании Северо-Западной области Русской равнины, заключается в одновременном учете зональных и азональных ландшафтообразующих факторов. Такое районирование следует методу «ведущего фактора» и проводится преимущественно «сверху», но полученная в итоге схема районов уточняется и конкретизируется «снизу», т. е. осуществляется одновременно «сверху вниз» и «снизу вверх» [5].

На верхнем уровне ландшафтного районирования упор делается на сочетании широтно-зональных и долготно-секторных признаков, в результате чего территория Северо-Запада «распадается» на две части, соответствующие таежной и подтаежной зонам Русской равнины. На основе сочетания азональных критериев (пример — Северо-Западная ландшафтная область) и зональных признаков (зоны тайги и подтайги) выделены ландшафтные единицы более низкого уровня районирования. Они могут иметь ранг провинций или подпровинций, если речь идет о подзонах тайги (северной, средней и южной). Промежуточное звено в системе природного районирования — ландшафтный округ, а завершающее — низовой ландшафтный район, в котором сходятся все зональные и азональные факторы. В процессе ландшафтного районирования Северо-Запада Русской равнины было выделено семь округов [6].

Отметим, что А. Г. Исаченко [4] предложил свой вариант историко-географического районирования региона. В пределах Северо-Западной ландшафтной области (историко-географического макрорегиона) им обозначено пять историко-географических мезорегионов, ранг которых примерно соответствует уровню ландшафтных округов. Их границы имеют зональный характер (между подтайгой и тайгой) и в то же время опираются на границы речных бассейнов, которые имеют самостоятельное историко-географическое значение. К примеру, если водоразделы способствовали размежеванию политико-административных образований, то реки выполняли важнейшую функцию по внутренней консолидации политических и административных единиц. Именно на реках появлялись «ядра» историко-географических регионов.

**Культурно-ландшафтное районирование.** В соответствии с информационно-аксиологической концепцией культурного ландшафта Северо-Запад России было предложено разделить на пять культурно-ландшафтных провинций (Петербургская, Псковская, Южнопсковская, Ильменско-Ловатская и Новгородско-Волховская), внутри которых выделено 14 округов [7]. Некоторые границы культурно-ландшафтных провинций имеют природный характер, другие опираются на лингвистические, этнографические и другие историко-культурные рубежи. По сравнению с культурно-ландшафтными провинциями, при осуществлении районирования на уровне округов еще более возрастает роль природной основы. Также в качестве границ некоторых культурно-ландшафтных районов уровня провинций и округов используются государственные и административные рубежи прошлых эпох, которые отличаются высоким уровнем устойчивости (большой длительностью существования).

**Историко-культурное районирование.** В пределах Северо-Запада Европейской России, согласно концепции геокультурного пространства, было выделено шесть историко-культурных провинций: Прибалтийская, Ладого-Онежская, Новгородская, Валдайско-Ловатская, Псковская и Великолукская. Эти провинции делятся на 17 историко-культурных земель [8]. В качестве основных признаков районирования приняты элементы традиционной народной культуры, так как ее пространственная дифференциация в России носит преимущественно широтно-зональный характер. Так, граница зон тайги и смешанных лесов хорошо прослеживается в распространении северорусских и среднерусских

диалектов, а также этнографических особенностей населения. В то же время многие признаки районирования традиционной культуры имеют азональный характер. Поэтому система таксономических единиц историко-культурного районирования, по аналогии с ландшафтным, основана на выделении одновременно зональных и азональных районов.

Также отметим вариант районирования Северо-Запада России в соответствии с концепцией историко-культурных зон (ИКЗ), основанной на изучении устойчивости исторических границ разного происхождения, начиная с археологической эпохи [9, 10]. Так, в пределах Северо-Запада, называемого в концепции ИКЗ «Верхняя Русь», выделяются следующие микрзоны: Восточно-Новгородская (в основном бассейны рек Мсты и Волхова), Западно-Новгородская (Западное Приильменье и Верхнее Полужье) и Псковское ядро (преимущественно низовья р. Великой) [9].

### МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИСТОРИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКОГО РАЙОНИРОВАНИЯ

Один из ключевых вопросов историко-географического районирования — это определение иерархических уровней и таксонов районирования. Например, иерархия районов в концепции историко-культурного районирования строится по схеме: культурный мир, историко-культурная область, подобласть, провинция, земля, местность и ареал [8]. В системе культурно-ландшафтного районирования на мезоуровне используются такие таксоны, как культурно-ландшафтные провинции и округа [11], на микроуровне — культурно-ландшафтные районы, культурные ландшафты и культурно-ландшафтные единицы [12].

Принимая во внимание, что в качестве базисных единиц для историко-географического районирования выступают природные ландшафты, в системе историко-географического районирования нами предложены следующие таксоны: на макроуровне — историко-географические страны и области, на мезоуровне — подобласти, провинции и округа, на микроуровне — подокруга и ареалы [2].

Целостность историко-географического района на любом уровне определяется общностью формирования его природы, населения (система расселения, этноконфессиональный состав) и хозяйства (характерные черты традиционного хозяйства, определенный набор видов природопользования) [1]. Однако едва ли возможно, чтобы историко-географический район был в равной степени насыщен всеми этими характеристиками. Поэтому выделение историко-географических районов разного уровня и проведение их границ, по нашему мнению, должно следовать методике, предложенной Л. В. Смирнягиным [13], суть которой отражена в идее «плавающих признаков» районирования.

На этапе проведения границ района, наряду с методом плавающих признаков, можно воспользоваться и более традиционными методами — «наложения» и «ведущего признака». Метод наложения позволяет вычленивать историко-географические районы путем совмещения границ ландшафтных районов с границами исторических и современных политико-административных образований, территорий компактного проживания этнических и конфессиональных групп населения, наречий и групп говоров, диалектных зон, историко-этнографических областей и т. п. (рис. 1).

Метод ведущего признака, который нацелен на выделение историко-географических единиц по какому-то определенному компоненту, позволяет, с одной стороны, осуществить какой-либо из вариантов отраслевого географического районирования, а с другой — подойти вплотную к решению задачи иерархизации историко-географических районов. Для этого следует определить, какие признаки играют роль ведущих на разных уровнях иерархии районов. Жесткие по своей сути методы наложения и ведущего признака при переходе к более гибкой системе районирования, каковой должна стать система историко-географического районирования, трансформируются в метод плавающих признаков. По нашему мнению, данный метод позволяет, во-первых, распределить ведущие признаки по разным уровням иерархии районов, а во-вторых, учесть одновременно зональные и азональные признаки историко-географического районирования.

Так, на уровне подобластей Северо-Западной историко-географической области в качестве ведущего признака нами предложено принять этноисторический (наиболее устойчивые границы археологических культур), на уровне провинций — физико-географический (ландшафтный), на уровне округов — совокупность признаков (в том числе историко-этнокультурный, лингвистический, политико-исторический, современный административный и др.). На более низких ступенях историко-географического районирования (подокруга, ареалы) не исключены уникальные признаки районирования, которые характеризуют только эту историко-географическую единицу.

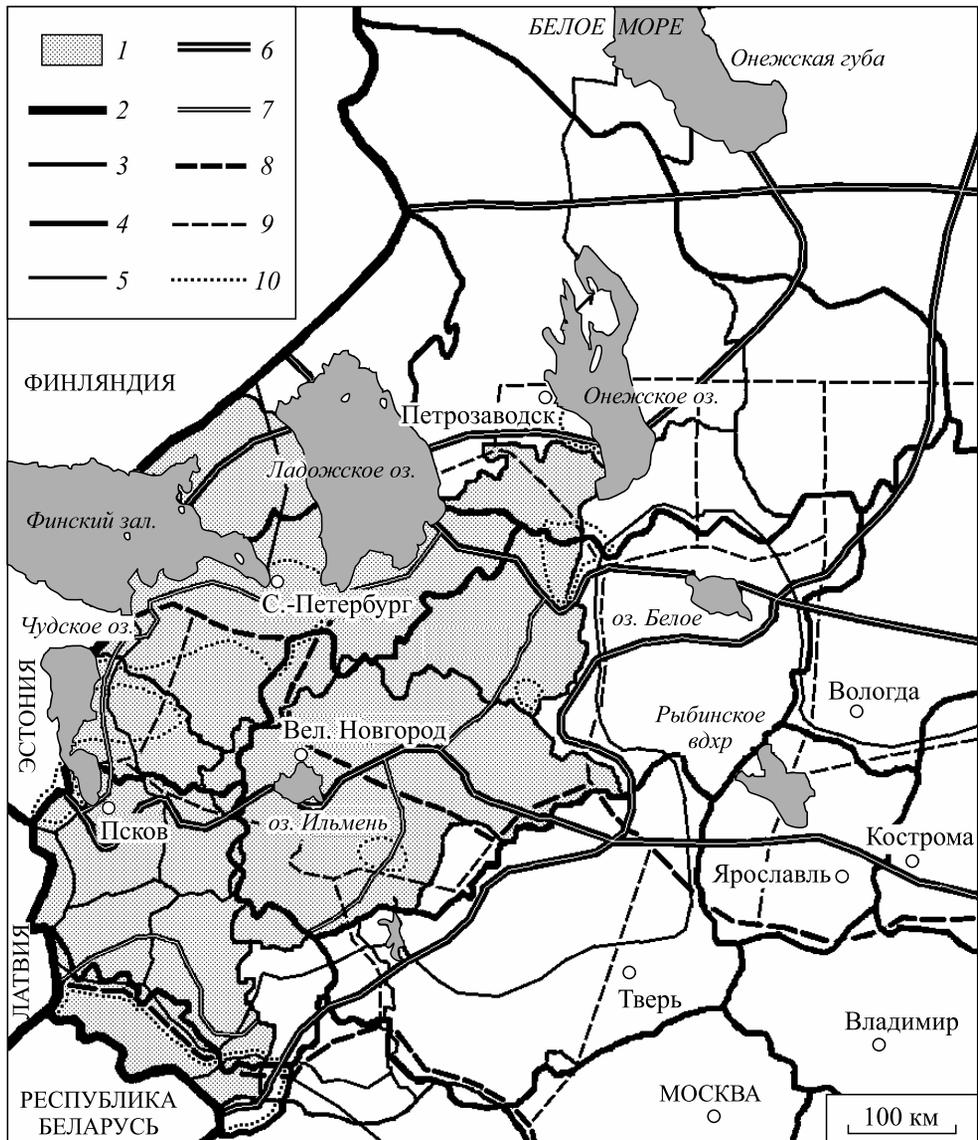


Рис. 1. Основные политико-административные, физико-географические и культурно-географические границы Северо-Запада России.

1 — территория административного Северо-Запада. Политические и административные границы: 2 — современные государственные, 3 — современные областные, 4 — устойчивые исторические, 5 — другие исторические. Физико-географические границы: 6 — наиболее значимые (физико-географических стран, природных зон и подзон), 7 — другие значимые (провинций Северо-Западной области Русской равнины). Культурно-географические границы: 8 — наиболее значимые диалектные (северного и южного наречий русского языка, среднерусских говоров), 9 — другие значимые диалектные (групп говоров и межзональных говоров), 10 — этнические XIX в. (этноконтактных зон).

### ЕДИНИЦЫ РАЙОНИРОВАНИЯ

**Северо-Западная историко-географическая область.** Традиционно под Северо-Западом в отечественной экономической географии понимается территория четырех субъектов Российской Федерации: Санкт-Петербург, Ленинградская, Новгородская и Псковская области. Особо следует оговаривать включение в Северо-Западный экономический район Калининградской области, представляющий собой эксклав России на побережье Балтийского моря. Несмотря на образование в 2000 г. Северо-Западного федерального округа, охватившего Северо-Западный и Северный экономические районы,

в социально-экономической географии сохраняется более традиционное понимание Северо-Запада. Будем считать, что четыре названных субъекта Российской Федерации образуют «административный Северо-Запад».

Понятие «Северо-Запад» имеет давнюю традицию и в физической географии [4–6]. Политико-административные единицы Северо-Запада расположены на территории двух физико-географических стран: Балтийского щита и Русской равнины. При этом на Русской равнине выделяется Северо-Западная ландшафтная область, территория которой несколько выходит за пределы границ административного Северо-Запада. В ее состав входят также западная часть Вологодской области (в бассейнах Шексны и Мологи) и небольшие участки Карелии и Тверской области [4].

К Северо-Западной области Русской равнины формально относится также часть территории Архангельской области [6], находящаяся в бассейне р. Онега. Однако в уточненном варианте Северо-Западной ландшафтной области А. Г. Исаченко предлагает рассматривать эту часть Архангельской области в составе Севера Европейской России [4]. Таким образом, различия между пониманием Северо-Запада в физической и экономической географии не столь существенны. Поэтому в качестве внешних рубежей Северо-Западной историко-географической области можно принять границы административного Северо-Запада [1, 2] как наиболее точно отражающие понимание этого региона не только в разных направлениях географической науки, но и в обыденном представлении жителей региона.

На наш взгляд, кроме узкого понимания Северо-Запада, ограниченного рамками четырех современных субъектов Федерации, в исторической географии необходимо использовать и более широкое понимание данного региона. Один из вариантов названия региона предложен в концепции ИКЗ — «Верхняя Русь» [9, 10]. Другой — «Северо-Западная Русь» — использован в ряде работ по политической истории для территории Новгородской и Псковской земель XII–начала XVI в. [14, 15]. Этот регион можно рассматривать заметно шире административного Северо-Запада, включив в него территории смежных субъектов Российской Федерации, например частей Вологодской, Тверской, Смоленской и других областей (рис. 2).

В границы историко-культурного региона «Северо-Западная Русь» (или «Верхняя Русь»), согласно данной идее, должно укладываться большинство рубежей, вычленяющих Северо-Запад Европейской России как с позиции целого ряда естественных и гуманитарных наук (в частности, физической географии, диалектологии и этнографии), так и с точки зрения истории формирования административно-территориального деления региона. Использование понятия «Северо-Западная Русь» («Верхняя Русь») позволит построить историко-географическое описание региона, не ограниченное жесткими рубежами в случае, если какие-либо историко-географические ареалы выходят за пределы современных административных границ региона.

**Историко-географические подобласти.** Авторы, придерживающиеся концепции ИКЗ, считают важнейшей этноисторической границей Северо-Запада, имеющей меридиональный характер, линию р. Волхов–оз. Ильмень–р. Ловать. Эта граница прослеживается на многих археологических картах, начиная с эпохи неолита, и сохраняет свое значение в древнерусское время [9]. Таким образом, Северо-Запад в историко-культурном плане распадается на «западно-новгородскую» и «восточно-новгородскую» части, соответствующие двум древнейшим этнокультурным массивам.

Однако, на наш взгляд, данную границу к северу от оз. Ильмень, с учетом ландшафтных особенностей, следует проводить несколько западнее р. Волхов — по водоразделу между бассейнами Волхова (на востоке), Невы и Луги (на западе). К западу и югу от оз. Ильмень и вплоть до верховий р. Ловать главная этноисторическая граница Северо-Запада разделяет территории, находящиеся в сфере влияния двух культурно-исторических ядер региона — Пскова и Великого Новгорода. На данном участке важнейшую линию меридионального раздела Северо-Запада можно провести в соответствии с современными границами Псковской и Новгородской областей, также имеющими достаточно четко выраженный природный характер.

Таким образом, в пределах Северо-Западной историко-географической области нами предложено выделить две подобласти: Западную (Псковско-Прибалтийскую) и Восточную (Ильменско-Приладожскую). Каждая из подобластей имеет свое историческое ядро (соответственно Псковское и Новгородское), создавшее уникальный культурный ландшафт на прилегающих территориях. Оба ядра сформировались в непосредственной близости от озер — Псковского и Ильмень, что отражено в названиях историко-географических подобластей. Также в названиях подобластей есть указание на земли более позднего освоения (Приладожье и Прибалтика).

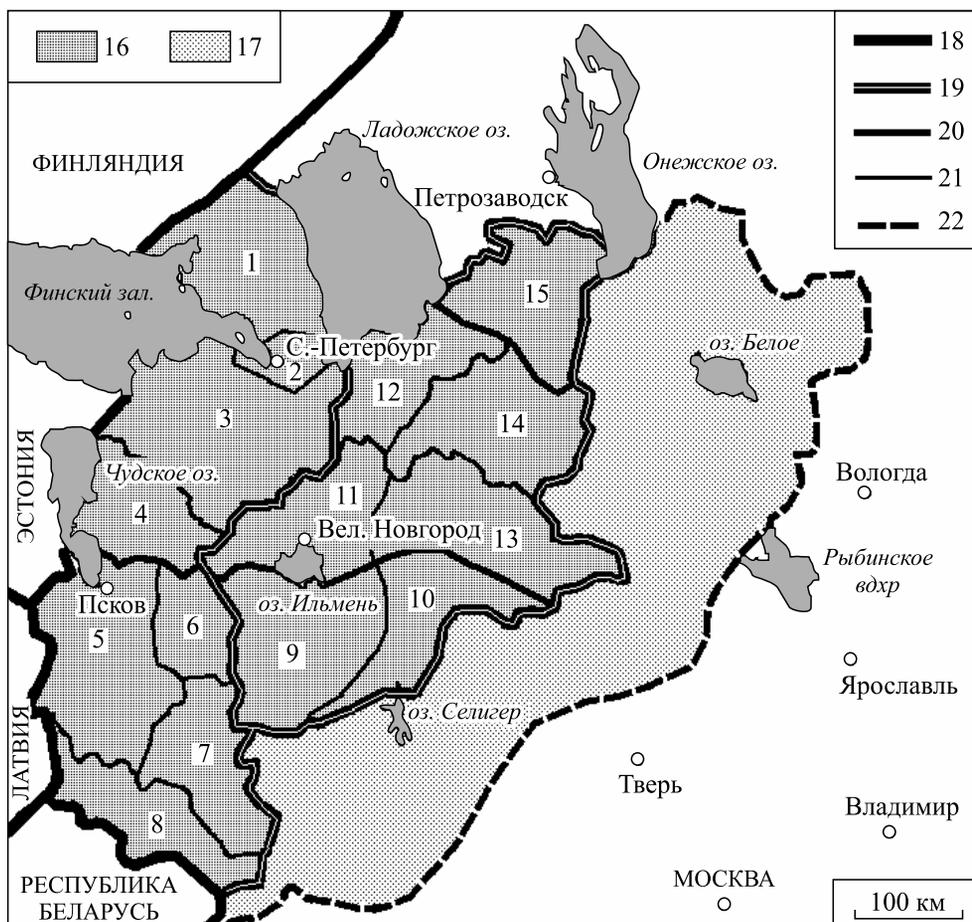


Рис. 2. Историко-географические подобласти, провинции и округа Северо-Западной историко-географической области России.

Западная (Псковско-Прибалтийская) подобласть. Прибалтийская южнотаежная провинция, округа: 1 — Карельский перешеек (Выборгский), 2 — Петербургский, 3 — Лужско-Ижорский, 4 — Лужско-Чудской; Псковская подтаежная провинция, округа: 5 — Великорецкий, 6 — Шелонский, 7 — Верхнеловатский (Великолукский), 8 — Прибелорусский (Себежско-Невельский).

Восточная (Ильменско-Приладожская) подобласть. Ловатско-Ильменская подтаежная провинция, округа: 9 — Нижнеловатский (Старорусский), 10 — Южно-Валдайский; Ильменско-Волховская южнотаежная провинция, округа: 11 — Верхневолховский (Приильменский), 12 — Нижневолховский (Приладожский), 13 — Мстинско-Валдайский, 14 — Северо-Валдайский (Тихвинский); Онежско-Свирская среднетаежная провинция: 15 — Свирско-Вепсовский округ.

Территории: 16 — Северо-Западной географической области, 17 — окраин историко-культурного региона «Северо-Западная Русь». Границы: 18 — государственная, 19 — Северо-Западной области, 20 — провинций, 21 — округов, 22 — историко-культурного региона «Северо-Западная Русь».

**Историко-географические провинции.** На уровне историко-географических провинций используется традиционная в ландшафтоведении процедура районирования, основанная на сочетании широтно-зональных (средняя тайга, южная тайга и подтайга) и азональных (Западная и Восточная историко-географические подобласти) критериев. В итоге в Северо-Западной историко-географической области выделено пять провинций: Прибалтийская южнотаежная, Псковская подтаежная, Ловатско-Ильменская подтаежная, Ильменско-Волховская южнотаежная и Онежско-Свирская среднетаежная.

Число историко-географических провинций и их границы очень близки историко-географическим мезорегионам Северо-Запада Европейской России по А. Г. Исаченко [4] и культурно-ландшафтным провинциям Северо-Западного региона, выделенным с применением культурно-географического подхода [7], а также историко-культурным провинциям [8], территориально укладывающимся в состав административного Северо-Запада.

**Историко-географические округа.** На уровне историко-географических округов применяется совокупность признаков районирования (ландшафтные, историко-этнокультурные, этнографические, лингвистические, политико-административные, историко-хозяйственные и др.). Здесь в полной мере работает методика плавающих признаков районирования, когда при определении границ округов приоритет отдается разным признакам. Иногда они уникальны, т. е. характеризуют только данный историко-географический округ.

Всего в границах Северо-Западной историко-географической области выделено 15 округов (см. рис. 2). Собственно историко-географическое описание, по нашему мнению, должно строиться именно на уровне округов, и поэтому их территории строго укладываются в современные границы политико-административных единиц Северо-Запада. Наиболее близки этим округам как по количеству, так и по границам историко-культурные земли: в административный Северо-Запад укладывается 15 земель и еще две — пограничные, выходящие за границы региона [8]. В пределах Северо-Западного культурно-ландшафтного региона, охватывающего аналогичную территорию, выделено 13 культурно-ландшафтных округов [7].

### ВЫВОДЫ

Историко-географическое районирование — это исследовательская программа региона для восстановления исторического прошлого в триединстве «природа–население–хозяйство» посредством ретроспективного анализа. Событийный подход, примененный для выделения пространственно-временных срезов в процессе хозяйственного освоения того или иного региона, позволяет проследить поэтапное изменение масштабов использования природных ресурсов, установить роль населения и типов природопользования в антропоизации геокомплексов, объяснить, как соединены пространство и время в единицах историко-географического районирования разного ранга. Обзор ключевых историко-географических тенденций в пространственной организации региона позволит получить представление о закономерностях его исторического развития с целью определения перспектив рационального использования природно-ресурсного потенциала.

Предложенный нами вариант историко-географического районирования может быть использован в проекте «Историческая география России» при написании тома, посвященного Северо-Западной историко-географической области. В пределах данной области выделены: две подобласти, имеющие азональный характер, — Западная (Псковско-Прибалтийская) и Восточная (Ильменско-Приладожская); пять историко-географических провинций, представляющих собой результат учета как азональных, так и широтно-зональных (природных) признаков районирования; а также 15 историко-географических округов, выявленных на основе совокупности ландшафтных и историко-общественных признаков.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Вампилова Л. Б.** Историко-географическое районирование для подготовки серии монографий «Историческая география России» // Наследие Л. Н. Гумилёва и судьбы народов Евразии: история, современность, перспективы: Сб. статей Междунар. науч. конгресса, посвящ. 100-летию со дня рождения Л. Н. Гумилёва. — СПб.: Изд-во Рос. пед. ун-та им. А. И. Герцена, 2012. — С. 426–429.
2. **Вампилова Л. Б., Манаков А. Г.** Районирование России: историко-географический подход // Псков. регион. журн. — 2012. — № 13. — С. 26–36.
3. **Жекулин В. С.** Историческая география: предмет и методы. — Л.: Наука, 1982. — 224 с.
4. **Исаченко А. Г.** Принципы историко-географического районирования (на примере Северо-Запада Европейской России) // Изв. РГО. — 2013. — Т. 145, вып. 1. — С. 3–20.
5. **Исаченко А. Г.** Вопросы методики физико-географического районирования Северо-Запада Русской равнины // Вопр. географии. — 1961. — Сб. 55. — С. 6–17.
6. **Исаченко А. Г., Дашкевич З. В., Карнаухова Е. В.** Физико-географическое районирование Северо-Запада СССР. — Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1965. — 248 с.
7. **Манаков А. Г., Андреев А. А.** Культурно-ландшафтное районирование Северо-Запада России // Балтийский регион. — Калининград: Изд-во Балт. федер. ун-та им. И. Канта, 2011. — № 4. — С. 134–144.
8. **Манаков А. Г.** Геокультурное пространство северо-запада Русской равнины: динамика, структура, иерархия. — Псков: Центр «Возрождение» при содействии ОЦНТ, 2002. — 300 с.

9. **Основания** регионалистики: Формирование и эволюция историко-культурных зон Европейской России / Под ред. А. С. Герда, Г. С. Лебедева. — СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 1999. — 392 с.
10. **Герд А. С.** Историческая география и регионалистика: взаимоотношение в процессе изучения историко-культурных зон // Псков. регион. журн. — 2013. — № 16. — С. 107–116.
11. **Андреев А. А.** Опыт культурно-ландшафтного районирования России // Псков. регион. журн. — 2012. — № 13. — С. 12–25.
12. **Андреев А. А.** Типология культурных ландшафтов Псковской области // Псков. регион. журн. — 2012. — № 14. — С. 152–166.
13. **Смирнягин Л. В.** Районы США: портрет современной Америки. — М.: Мысль, 1989. — 379 с.
14. **Валеров А. В.** Новгород и Псков. Очерки политической истории Северо-Западной Руси XI–XIV веков. — СПб.: Алетейя, 2004. — 315 с.
15. **Петрова Н. А.** Псковская сфрагистика — источник для исследования проблемы управления в Северо-Западной Руси XIV в. // Вестн. С.-Петерб. ун-та. Сер. истор. — 2011. — № 3. — С. 156–165.

*Поступила в редакцию 16 июня 2014 г.*