

Е.А. ЕВСЕЕНКО, В.И. КИРКО, А.И. ШАДРИН

Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева,
660049, Красноярск, ул. Ады Лебедевой, 89, Россия,
katrinevseen@yandex.ru, director.nifti@mail.ru, Shadrin18061@yandex.ru

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ЖИЗНИ ЭВЕНКИЙСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ КОРЕННЫМ НАСЕЛЕНИЕМ

Предметом исследования является качество жизни коренных малочисленных народов севера Сибири — эвенков и кето, компактно проживающих на территории поселений Байкит и Суломай Эвенкийского муниципального района Красноярского края. Цель настоящего исследования — анализ дифференциации субъективного восприятия качества жизни различными слоями населения, живущего в труднодоступных поселках северной таежной зоны Красноярского края. Задачей выступает применение разработанной методики сравнительного анализа качества жизни жителей в труднодоступных поселковых районах Сибири. Научная новизна работы заключается в применении метода объективной и субъективной оценки качества жизни к группе населения, компактно проживающего в суровых северных условиях и относящихся к категории коренных малочисленных народов Севера.

Ключевые слова: *качество жизни, коренные малочисленные народы, северные территории, субъективность оценки качества жизни, социально-экономические показатели, демографические показатели, уровень благосостояния, условия труда населения, уровень жизни населения, объективность качества жизни.*

E.A. EVSEENKO, V.I. KIRKO, A.I. SHADRIN

V.P. Astafiev Krasnoyarsk State Pedagogical University,
660049, Krasnoyarsk, ul. Ady Lebedevoi, 89, Russia,
katrinevseen@yandex.ru, director.nifti@mail.ru, Shadrin18061@yandex.ru

ASSESSMENT OF QUALITY OF LIFE OF THE EVENK MUNICIPAL DISTRICT OF THE KRASNOYARSK KRAI BY INDIGENOUS POPULATIONS

The subject of the study is the quality of life of the indigenous peoples of the north of Siberia — Evenki and Keto, locally living in the rural settlements of Baikit and Sulomai of Evenki municipal district of the Krasnoyarsk Territory. The purpose of this study is to analyze the differentiation of the subjective perception of the quality of life by different layers of the population living in remote villages of the northern taiga zone of the Krasnoyarsk Territory. The task is the application of the developed methodology for a comparative analysis of the quality of life of residents in remote villages of Siberia. The scientific novelty of this study lies in the application of the method of objective and subjective assessment of the quality of life to the population group living compactly in harsh northern conditions and belonging to the category of indigenous peoples of the North.

Keywords: *quality of life, indigenous peoples, northern territories, subjectivity of quality of life assessment, socio-economic indicators, demographic indicators, level of well-being, working conditions of the population, standard of living of the population, objectivity of quality of life assessment.*

Оценка качества жизни населения в настоящее время характеризуется многосторонней направленностью: с одной стороны, объективная сторона вопроса показателей качества жизни является ключевым фактором при его оценке, с другой стороны, следует помнить о существующей разнице между объективными критериями и субъективным восприятием самого населения, которые достаточно часто разнятся. Существует несколько методологических подходов к оценке качества жизни:

1. Нормативный, который связан с определением степени выполняемости законодательных постановлений, программ развития региона или муниципалитета, льготных условий и субсидий для населения и т. д. (В.Н. Бобков, П.С. Масловский-Мстиславский [1]).

2. Экономический, определяющий, как правило, объективное понимание качества жизни (Р. Арон, Дж.Кн. Гэлбрейт, Ж. Фурастье, В.Ф. Безъязычный, П.Д. Коссинский, А.И. Субетто).

3. Философско-психологический, которому соответствует субъективное понимание и/или субъективная оценка степени удовлетворения материальных и духовных потребностей населения (А. Кэмпбелл, Ф. Конверс, В. Роджерс и др.).

4. Социально-экономический, послуживший основой комплексного и целостного понимания данной категории (Е.Г. Анимидца, А.Л. Васильев, Г.М. Зараковский и др.).

5. Экономико-географический, где изучение качества жизни в рамках географического подхода отличается своей комплексностью, так как оно рассматривается в качестве интегрального явления, которое включает систему компонентов, в том числе: уровень материального благополучия населения, уровень его образования и здоровья, социально-экономические, природно-экологические, культурные и другие условия его жизнедеятельности, а также субъективное отношение человека к различным сторонам своей жизнедеятельности.

Среди прочих подходов географический позволяет выявить территориальные различия качества жизни населения на макро-, мезо- и микроуровне (Г.Г. Азгальдов, С.А. Айвазян [2], А.И. Алексеев, В.Н. Бобков, Т.И. Заславская, Н.В. Зубаревич, Д.Ж. Маркович, Н.М. Римашевская [3], А.А. Ткаченко, Н.А. Щитова, Р. Бауэр, А. Кэмпбелл и др.).

Рассматривая категорию «качество жизни населения», чаще используют интегральные показатели, которые позволяют более ранжированно сопоставлять отдельные регионы по уровню социально-экономического развития. Одним из таких показателей является индекс развития человеческого потенциала. Данные категории, кроме того, взаимозависимые, так как при изменении одной составляющей происходит изменение других [4].

Объектом исследования был выбран Эвенкийский муниципальный район (МР) Красноярского края, в частности Байкитская группа поселений и пос. Суломой.

На территории Эвенкийского МР наблюдаются значительные различия в этническом составе разных населенных пунктов (табл. 1). Можно выделить поселки с преимущественно эвенкимским населением, с преимущественно славянским населением, а также многонациональные поселения.

Развитие оленеводства позволяет увеличивать занятость и доходы коренного населения района. Домашнее северное оленеводство по количеству занятых и социально-культурной роли является одним из основных видов традиционной хозяйственной деятельности КМНС. Администрацией МР планируется приобретение модуля по выделке оленьих шкур для переработки продукции оленеводства и модуля по изготовлению национальных продуктов питания.

В проведенном исследовании опрошено 231 человек: 123 ребенка и 108 взрослых. Из числа опрошенных 119 человек (51,5 %) — мужчины и 112 человек — женщины (48,5 %). Основные возрастные категории распределились в следующем процентном и количественном соотношении: 13–17 лет — 84 чел. (36,4 %), 18–34 года — 54 чел. (23,3 %), 35–49 лет — 66 чел. (28,6 %), 50–64 года — 14 чел. (6,1 %), старше 65 лет — 13 чел. (5,6 %).

Из числа опрошенных взрослого населения (108 человек) 12 человек (11 %) окончили только среднюю школу, 44 человека (41 %) получили средне-специальное образование, а большинство — 52 человека (48 % респондентов) имеют оконченное высшее образование. Из числа опрошенных 8 человек (7 %) оказались безработными, 13 человек (12 %) являются пенсионерами, 36 человек (34 %) заняты на какой-либо должности не выше уровня «рабочий», 39 человек (36 %) являются специалистами в какой-либо отрасли, 6 человек (6 %) индивидуальных предпринимателей и 5 человек (5 %) занимают руководящие должности.

Отвечая на вопрос о знании своего родного (национального) языка, 65 человек (28 %) с уверенностью ответили, что умеют читать писать и считать на нем; 56 человек (24 %) отметили, что знают свой родной язык, но не в совершенстве; 18 человек (8 %) могут обмениваться несколькими фразами на род-

Таблица 1
Доля коренных малочисленных народов в общей численности населения Эвенкийского муниципального района

№ п/п	Поселения/населенные пункты в составе муниципального образования	Численность населения, чел. (2011 г.)		Доля КМНС, %
		всего	КМНС	
1	с. Байкит	3515	420	11,9
2	пос. Бурный	193	2	1,0
3	пос. Кузьмовка	180	3	1,7
4	пос. Куюмба	179	120	67,0
5	с. Мирюга	87	24	27,6
6	пос. Ошарово	112	41	36,6
7	пос. Полигус	302	270	89,4
8	пос. Суломой	183	143	78,1
9	пос. Суринда	493	480	97,4
10	Байкитская группа поселений	5244	1503	28,7
11	Эвенкийский МР	16 233	4080	25,1

ном языке, но плохо знают основы читательской грамотности; а 92 человека (40 %) среди опрошенных ответили, что не знают своего национального языка вовсе, что свидетельствует о высокой степени ассимиляции коренного населения.

Одним из показателей качества жизни в данных населенных пунктах является уровень начисляемой и реальной заработной платы местного населения. Так, большая часть населения во всех поселках имеет доходы на уровне 21–30 тыс. руб. (32 %). Но при этом наблюдается разница в отдельных группах. Причины таких различий кроются в дифференциации уровня образования и типа занятости местного населения.

Степень удовлетворенности по каждой категории можно определить по формуле

$$\varepsilon = \frac{(N_1^+ + N_2^+ + N_3^+) - (N_2^- + N_3^-)}{(N - N_1^-)},$$

где N_1^+ — число респондентов, ответивших положительно на вопрос; N_i^- — число респондентов, ответивших отрицательно; N_1^- — число респондентов, которые затруднились ответить [5–9]. Результаты занесены в сводную таблицу (табл. 2).

Субъективная оценка качества жизни коренного населения Эвенкийского МР Красноярского края показала, что условия труда и занятости, быта и инфраструктуры имеют показатели выше среднего, что говорит об относительной удовлетворенности населения жизнью в этих поселениях. Лишь условия отдыха и оздоровления имеют показатель ниже среднего. Наиболее низкими показателями (отрицательные значения) обладает категория «экологическая ситуация», что свидетельствует об острых экологических проблемах в данном районе, связанных, как правило, с промышленной деятельностью горнодобывающих и нефтедобывающих компаний, а также отсутствием системы утилизации твердых бытовых и промышленных отходов.

Средний показатель удовлетворенности качеством жизни коренного населения равен 0,44, что свидетельствует об относительной неудовлетворенности населения качеством жизни в поселках данного региона. Результаты отображены на картограмме (см. рисунок).

На представленной схеме прослежена дифференциация поселений КМНС Эвенкийского МР по степени удовлетворенности качеством жизни в них. Из произведенных выше расчетов можно сделать выводы об условиях, которые характеризуют качество жизни населения. Очевидно, что наиболее высокие показатели удовлетворенности по отдельным категориям наблюдаются в с. Байкит как административном центре данной поселковой группы с наиболее приближенными к комфортным условиям для проживания. Наименьшими показателями характеризуются территориально удаленные поселки Ошарово и Суломай.

На основании проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

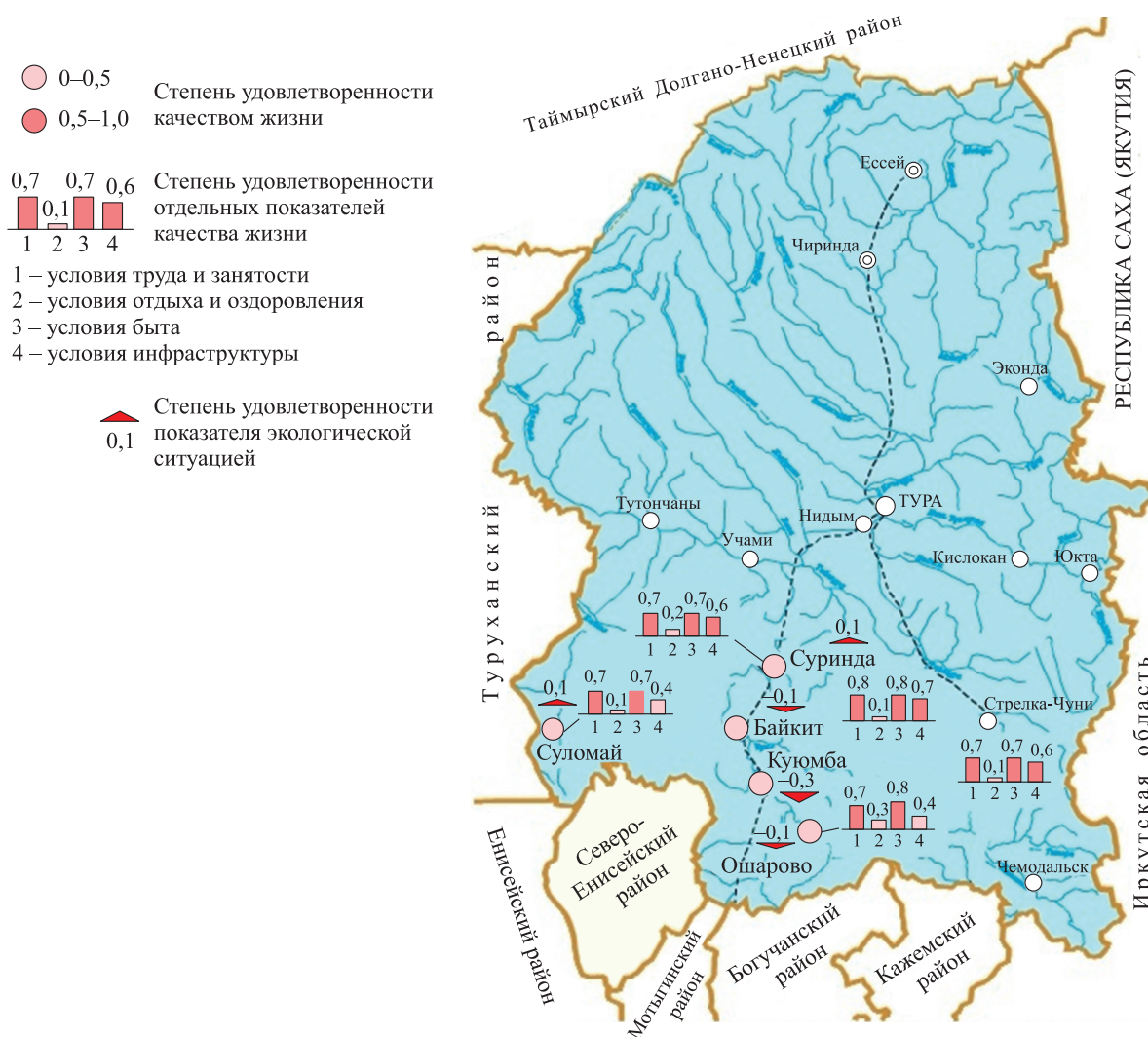
1. В поселках Байкит и Суломай существует значительная дифференциация населения по уровню доходов, связанная прежде всего с проблемами трудоустройства и образования.

2. Условия труда населения, определяющиеся в первую очередь через показатели стабильности и доступности, имеют показатели выше среднего в субъективном понимании коренных народов, проживающих на территории Эвенкийского муниципального района, что объясняется преобладанием занятого населения в государственных и бюджетных учреждениях, что характерно для национальных районов.

Таблица 2

Степень удовлетворенности качеством жизни (по отдельным категориям и поселениям)

Населенный пункт	Условия				Экологическая ситуация	Степень удовлетворенности (ε)
	труда и занятости	отдыха и оздоровления	быта	инфраструктуры		
с. Байкит	0,8	0,1	0,8	0,7	–0,1	0,46
пос. Куюмба	0,7	0,1	0,7	0,6	–0,3	0,36
пос. Суринда	0,7	0,2	0,7	0,6	0,1	0,46
пос. Ошарово	0,7	0,3	0,8	0,4	–0,1	0,48
п. Суломай	0,7	0,1	0,7	0,4	0,1	0,46
Суммарный показатель ($\varepsilon_{\text{ср}}$)	0,72	0,16	0,74	0,54	–0,06	0,44



Оценка качества жизни КМНС в поселках Эвенкийского муниципального района Красноярского края.

3. Субъективная оценка коренным населением инфраструктуры показывает достаточную удовлетворенность уровнем развития автодорог и магазинов и удовлетворенность выше среднего культурными и, кроме того, социальными учреждениями, что объясняется относительной новизной общеобразовательных и школ-интернатов, музеев и домов культуры в рамках государственной поддержки культуры народов Севера, а также фельдшерско-акушерских пунктов и больниц, обслуживающих приезжих и вахтовых работников нефтяной и газовой промышленности.

4. Субъективная оценка качества жизни коренного населения Эвенкийского муниципального района Красноярского края показала, что условия труда и занятости, отдыха, быта и инфраструктуры в совокупности имеют показатели ниже среднего, что говорит о средней удовлетворенности населения уровнем и качеством жизни в этих поселениях. Несмотря на это, часть коренного населения не желала бы сменить место жительства, объясняя это привычкой, любовью к малой Родине и нежеланием оставлять родных и друзей.

Анализ проблем социально-экономического развития КМНС показал, что обеспечение социального статуса и высокого качества жизни предполагает сохранение и развитие традиционной хозяйственной деятельности на новой материально-технической основе, разработку адаптивной системы интеграции данного типа хозяйства в рыночную систему.

В настоящее время необходим системный подход к традиционным отраслям хозяйства в районах проживания КМНС. Должна быть создана национальная модель включения народов Севера в рыноч-

ную экономику с учетом специфики их основных традиционных национальных видов деятельности: оленеводства, охотничьего промысла, рыболовства, которые должны быть закреплены законодательно на уровне Российской Федерации и ее субъектов. Наиболее эффективную модель демонстрирует зарубежный опыт Аляски (США), Канады, Норвегии и Швеции, где КМНС развиваются в режиме хозяйственно-культурной автономии и самоуправления.

При реализации национальных проектов в Российской Федерации необходимо предусмотреть программы по созданию и развитию факторий в местах компактного проживания КМНС [6]. Фактория — наиболее приемлемый способ сочетания традиционного образа труда и жизни и инновационного общества, который позволяет сохранить национальные промыслы и традиционный образ жизни КМНС. Подобные фактории придают жителю и производителю уверенность, что его продукция будет реализована, а взамен будут получены необходимые товары, средства производства или финансовые ресурсы. Также фактории позволяют решить и многие проблемы жизнеобеспечения КМНС, сохранить своеобразные социумы и обеспечить предоставление услуг здравоохранения и образования, проведение культурных мероприятий и пр. Фактории должны находиться в местах традиционной хозяйственной деятельности и традиционных промыслов КМНС.

Исследование выполнено в рамках проекта фундаментальных научных исследований 2018 г. Российского фонда фундаментальных исследований: проект «Антропологические, медико-психологические, этнические, социально-экономические и адаптивные факторы, влияющие на субъективное восприятие качества жизни и развитие человеческого капитала коренных малочисленных народов арктической зоны Красноярского края» (№ 18-49-243004), а также при поддержке Красноярского краевого фонда поддержки научной и научно-технической деятельности в рамках реализации проекта «Субъективное восприятие качества жизни и формирование форсайт-образа “качество жизни” в представлениях жителей, населяющих сельские территории, прилегающие к формирующимся промышленным кластерам комплексного инвестиционного проекта «Енисейская Сибирь».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Бобков В.Н., Масловский-Мстиславский П.С.** Качество жизни: концепция и измерение. — М.: ВЦУЖ, 1998. — 28 с.
2. **Айвазян С.А.** Анализ качества и образа жизни населения: эконометрический подход. — М.: Наука, 2012. — 402 с.
3. **Римашевская Н.М.** Народное благосостояние: тенденции и перспективы. — М.: Наука, 2009. — 253 с.
4. **Евсеенко Е.А.** Особенности взаимодействия социально-демографических категорий «качество жизни» и «уровень жизни» населения // География и геоэкология на службе науки и инновационного образования: Материалы XIV Всерос. с междунар. участием науч.-практ. конф., посвящ. 85-летию образования Красноярского края и 400-летию основания города Енисейска. — Красноярск, 2019. — С. 62–65.
5. **Kirko V.I., Evseenko E.A., Malakhova E.V., Koptseva N.P.** Choice of profession: children of middle and senior school age with a special emphasis on indigenous peoples and further in the Republic of Sakha (Yakutia) // Вестн. Новосиб. гос. пед. ун-та. — 2017. — Т. 7, № 6. — С. 7–25. — DOI: 10.15293/2226-3365.1706.01.
6. **Kirko V.I., Evseenko E.A., Malakhova E.V., Shadrin A.I.** Quality of life evaluation by the indigenous population of the arctic north of the Krasnoyarsk territory (krai) based on Khatanga rural population // Журн. Сиб. федер. ун-та. Сер.: Гуманитарные науки. — 2018. — Т. 11, № 10. — С. 1547–1571.
7. **Koptseva N., Kirko V., Malakhova E., Evseenko E.** Vocational choices made by children of indigenous peoples of the north in regard to completing secondary education in senior schools of the Republic of Sakha (Yakutia) // 10th Annual. Int. Conf. of Education, Research and Innovation ICERI2017 Proc. Seville, Spain. 16–18 November, 2017 / Eds. L. Gymez Chova, A. Lypez Martínez, I. Candel Torres. — 2017. — P. 8865–8873.
8. **Евсеенко Е.А., Кирко В.И., Малахова Е.В., Шадрин А.И.** Оценка качества жизни населения Севера Красноярского края на примере поселков Тюхтетского района — мест локального проживания чулымцев, относящихся к коренным малочисленным народам Севера // Социодинамика. — 2017. — № 8. — С. 12–28. — DOI: 10.25136/2409-7144.2017.8.23888.
9. **Евсеенко Е.А., Кирко В.И., Малахова Е.В., Шадрин А.И.** Субъективная оценка качества жизни коренным населением севера Красноярского края на примере Хатангского сельского поселения // Социодинамика. — 2018. — № 8. — С. 15–32. — DOI: 10.25136/2409-7144.2018.8.27074.
10. **Кирко В.И., Евсеенко Е.А., Петрова К.И., Шадрин А.И., Руфова М.Н., Иванова А.М.** Комплексная оценка качества жизни представителями коренных малочисленных народов Севера на примере Нерюнгринского района Республики Саха (Якутия) // Северные архивы и экспедиции. — 2019. — Т. 3, № 1. — С. 6–21. — DOI: 10.31804/2542-1816-2019-3-1-6-19.

11. **Евсеенко Е.А.** Организационно-экономический механизм совершенствования качества жизни коренных малочисленных народов Красноярского края // География и геоэкология на службе науки и инновационного образования: Материалы XI Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. Всемирному дню Земли и 100-летию заповедной системы России. — Красноярск, 2016. — С. 136–138.
12. **Кощева Н.П.** Экспертный анализ основных тенденций экономического развития коренных малочисленных народов Северной Сибири // Економічний часопис-XXI. — 2014. — № 11–12. — С. 93–96.
13. **Кудрявцева С.С.** Интегральные оценки качества жизни населения // Вестн. Казан. техн. ун-та. — 2012. — № 9. — С. 259–264.
14. **Федеральный закон** Российской Федерации от 23 декабря 2004 г. № 173-ФЗ «О федеральном бюджете на 2005 год» в рамках Федеральной целевой программы «Экономическое и социальное развитие коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока до 2015 года».
15. **Шишацкий Н.Г., Кирко В.И., Кеуш А.В.** Социально-экономические проблемы создания территории традиционного природопользования // Арктика и Север. — 2012. — № 7. — С. 178–185.

Поступила в редакцию 18.08.2019

Принята к публикации 09.09.2019